**Ministru kabineta noteikumu projekta "Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 26. jūnija noteikumos Nr. 444 "Kārtība, kādā zvērināts tiesu izpildītājs pēc ieinteresēto personu lūguma piegādā tiesas pavēstes un citus dokumentus"" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| **Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks** | Ministru kabineta noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2012. gada 26. jūnija noteikumos Nr. 444 "Kārtība, kādā zvērināts tiesu izpildītājs pēc ieinteresēto personu lūguma piegādā tiesas pavēstes un citus dokumentus"" (turpmāk – noteikumu projekts) izstrādāts pēc Tieslietu ministrijas iniciatīvas. Ar noteikumu projektu tiek precizēta dokumentu piegādes uzsākšanai nepieciešamo izdevumu samaksas kārtība, vienkāršotas ar dokumentu piegādes nodrošināšanu saistītas formālās darbības (dokumenta izsniegšanas vai neizsniegšanas fakta apliecināšanas prasības, tiesu izpildītājam iesniedzamo dokumentu noformēšanas prasības). Tāpat precizēta persona, kurai dokuments faktiski izsniedzams, ja dokumenta adresāts ir juridiska persona vai dokumenta adresāts – fiziska persona, dokumenta piegādes brīdī pats personīgi nav sasniedzams, kā arī gadījumos, kad piegādājamais dokuments ir Civilprocesa likumā noteiktais parādnieka brīdinājums par nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu, vai tiesas brīdinājums par maksājuma saistības piespiedu izpildīšanu.Atsevišķi noteikumu projektā ietvertie grozījumi saistīti ar nepieciešamību saskaņot Ministru kabineta 2012. gada 26. jūnija noteikumus Nr. 444 "Kārtība, kādā zvērināts tiesu izpildītājs pēc ieinteresēto personu lūguma piegādā tiesas pavēstes un citus dokumentus" (turpmāk - noteikumi Nr. 444) ar 2018. gada 18. janvārī Saeimā otrajā lasījumā pieņemto likumprojektu "Grozījumi Civilprocesa likumā" (likumprojekta reģistrācijas Nr. 1072/Lp12). Savukārt noteikumu projektā ietvertais grozījums noteikumu Nr. 444 10. punktā iekļauts, izpildot Ministru kabineta 2016. gada 5. janvāra sēdes protokola Nr. 1 28. § 13. punktu, paredzot iespēju saziņas nodrošināšanai starp zvērinātu tiesu izpildītāju un privātpersonu izmantot e-adresi. Minētā grozījuma spēkā stāšanās noteikta 2020. gada 1. janvārī. |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| **1.** | **Pamatojums** | Noteikumu projekts izstrādāts pēc Tieslietu ministrijas iniciatīvas.Grozījums, kas saistīts ar oficiālās elektroniskās adreses izmantošanu, noteikumu projektā ietverts, izpildot Ministru kabineta 2016. gada 5. janvāra sēdes protokola Nr. 1 28. § 13. punktu.Grozījumi, kas paredz svītrot noteikumu Nr. 444 4.3.  apakšpunktu, 11. punkta otro teikumu un 16. punktu, saistīti ar nepieciešamību saskaņot noteikumus Nr. 444 ar 2018. gada 18. janvārī Saeimā otrajā lasījumā pieņemto likumprojektu "Grozījumi Civilprocesa likumā" (likumprojekta reģistrācijas Nr. 1072/Lp12), kas paredz Civilprocesa likuma 56. pantā svītrot prasību tiesā iesniegt paraksta veidlapu, ja tiesas dokumenta piegādi veicis zvērināts tiesu izpildītājs vai viņa palīgs. |
| **2.** | **Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība** | 2012. gada 30. jūnijā stājās spēkā Ministru kabineta 2012. gada 26. jūnija noteikumi Nr. 444 "Kārtība, kādā zvērināts tiesu izpildītājs pēc ieinteresēto personu lūguma piegādā tiesas pavēstes un citus dokumentus" (turpmāk – noteikumi Nr. 444), kas nosaka kārtību, kādā zvērināts tiesu izpildītājs pēc ieinteresēto personu lūguma piegādā tiesas pavēstes un citus dokumentus. Noteikumu Nr. 444 ietvertā regulējuma piemērošana praksē ir iezīmējusi atsevišķus jautājumus, kuru precizēšana noteikumos ļautu būtiski vienkāršot un pilnveidot zvērinātu tiesu izpildītāju īstenoto dokumentu piegādes procesu. Kā arī vienlaikus atsevišķas noteikumu projektā ietvertās normas saistītas ar nepieciešamību noteikumus Nr. 444 saskaņot ar citiem normatīvajiem aktiem. Ar 2015. gada 26. novembra likumu "Grozījumi Tiesu izpildītāju likumā" (spēkā no 2015. gada 29. decembra) Tiesu izpildītāju likuma 74. pants papildināts ar trešo daļu, cita starpā nosakot, ka izdevumos, kas saistīti ar tiesas pavēstes vai citu dokumentu piegādi, ietilpst zvērināta tiesu izpildītāja amata atlīdzība takses apmērā un amata darbības veikšanai nepieciešamie izdevumi. Amata darbības veikšanai nepieciešamo izdevumu apmēru nosaka atbilstoši normatīvajiem aktiem par izpildu darbību veikšanai nepieciešamajiem izdevumiem. Ar noteikumu projektu tiek precizēta dokumentu piegādes veikšanai nepieciešamo izdevumu samaksas kārtība (***noteikumu projekta 1. punkts***). Atbilstoši noteikumu projektā ietvertajam regulējumam pienākums veikt ar dokumentu piegādi saistīto izdevumu samaksu ieinteresētajai personai var tikt noteikts jebkurā dokumentu piegādes procesa stadijā. Minētais pamatojams ar apstākli, ka ar dokumenta piegādi saistīto izdevumu kopējais apmērs ir atkarīgs no katras konkrētās lietas apstākļiem un var būt zināms tikai pēc piegādes veikšanas (piemēram, piegādes laikā var rasties nepieciešamība veikt piegādi uz papildu adresi, kas palielina ceļa izdevumus), savukārt citos gadījumos izdevumu segšana avansā var būt nepieciešama piegādes nodrošināšanai vispār. Vienlaikus ar noteikumu projektu noteikts, ka amata atlīdzība takses apmērā par dokumentu piegādāšanu un dokumenta piegādei nepieciešamie izdevumi zvērinātam tiesu izpildītājam sedzami neatkarīgo no tā, vai dokuments izsniegts adresātam. Dokumenta piegāde objektīvu, no zvērināta tiesu izpildītāja neatkarīgu iemeslu dēļ var nebūt iespējama (piemēram, adresāts nav sastopams nevienā no ieinteresētās personas norādītajām adresēm), taču neatkarīgi no piegādes rezultāta zvērinātam tiesu izpildītajam ir tiesības saņemt atlīdzību par veiktajām amata darbībām. Ne Tiesu izpildītāju likums, ne noteikumi Nr. 444 nenosaka ierobežojumus attiecībā uz dokumentu veidiem, kurus zvērināts tiesu izpildītājs minēto noteikumu kārtībā drīkst piegādāt. Ar 2011. gada 8. septembra likumu Civilprocesa likuma 396. panta otrā daļa un 404. panta trešās daļas 3. punkts papildināts, brīdinājuma izsniegšanai pielīdzinot arī zvērināta tiesu izpildītāja vai viņa palīga sastādītu aktu par personas atteikšanos saņemt brīdinājumu. Tādējādi Civilprocesa likumā ir īpaši uzsvērts, ka Civilprocesa likumā noteikto parādnieka brīdinājumu par nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu kreditors var piegādāta arī ar zvērināta tiesu izpildītāja starpniecību noteikumos Nr. 444 noteiktajā kārtībā. Tāpat 2018. gada 18. janvārī Saeimā otrajā lasījumā pieņemts likumprojekts "Grozījumi Civilprocesa likumā" (likumprojekta reģistrācijas Nr. 1072/Lp12), kurā citastarp ietverts grozījums papildināt Civilprocesa likuma 406.3 pantu ar otro prim daļu, paredzot pieteicējam tiesības pieteikumā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ietvert norādi, ka pieteicējs vēlas brīdinājumu par maksājuma saistības piespiedu izpildīšanu izsniegt parādniekam ar zvērināta tiesu izpildītāja starpniecību.Noteikumos Nr. 444 noteikta vienota (identiska) dokumentu piegādes kārtība neatkarīgi no tā, kāda veida dokuments piegādājams. Tai pašā laikā atzīstams, ka Civilprocesa likuma 396. panta otrajā daļā un 404. panta trešajā daļā noteiktais parādnieka brīdinājums izsniedzams tikai pašam parādniekam personīgi. Brīdinājuma izsniegšana parādniekam ir viens no būtiskajiem priekšnoteikumiem, lai pieteicējs varētu vērsties tiesā ar pieteikumu par saistību izpildīšanu tiesas ceļā. Tiesu praksē ir atzīts, ka brīdinājums jāizsniedz tikai un vienīgi pašam adresātam, jo parādnieka brīdināšana par saistības izpildīšanu tiesas ceļā ir nozīmīga viņa tiesību aizsardzības garantija. Līdz ar to tiesa, lemjot jautājumu par pieteikuma apmierināšanu, vērtē vai ievērota parādnieka pienācīgas brīdināšanas kārtība, tai skaitā, vai brīdinājums ir izsniegts pašam parādniekam. Attiecīgi šo brīdinājumu piegādei nav piemērojamas noteikumu Nr. 444 normas, kas ļauj izsniegt piegādājamo dokumentu arī citām personām, piemēram, parādnieka ģimenes locekļiem, nodošanai parādniekam. Ar noteikumu projektu tiek noteikts, ka Civilprocesa likumā noteikto parādnieka brīdinājumu par nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai brīdinājumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu izsniedz tikai adresātam personīgi (***noteikumu projekta 4. punkts***). Kā arī ietverta prasība iesniegumā par dokumenta piegādi īpaši norādīt, ka piegādājamais dokuments ir Civilprocesa likumā noteiktais parādnieka brīdinājums par nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu (***noteikumu projekta 2. punkts***). Šādas īpašas norādes esamība iesniegumā ļaus zvērinātam tiesu izpildītājam secināt, ka dokumentam piemērojami īpašie piegādes noteikumi. Ja ieinteresētā persona šādu norādi iesniegumā nebūs ietvērusi, brīdinājuma piegāde tiks veikta parastā kārtībā. Ieinteresētā persona, noformējot iesniegumu par dokumenta piegādi, uzņemas sekas, kas var iestāties sakarā ar visas būtiskās informācijas par piegādājamo dokumentu nenorādīšanas gadījumā. Proti, zvērināta tiesu izpildītāja akts par dokumenta piegādi var tiesā netikt atzīts kā pierādījums par brīdinājuma izsniegšanu, ja Civilprocesa likuma 396. panta otrajā daļā un 404. panta trešās daļas 3. punktā noteiktais brīdinājums izsniegts kādai no noteikumu Nr. 444 9. punktā noteiktajām trešajām personām.Noteikumu Nr. 444 7. punkts spēkā esošajā redakcijā paredz zvērināta tiesu izpildītāja pienākumu izsniegt dokumentu juridiskās personas amatpersonai vai darbiniekam, kurš atbildīgs par dokumentu saņemšanu. Piemērojot minēto normu praksē, konstatēts, ka nereti problemātiski noteikt, vai juridiskās personas juridiskajā adresē sastaptais darbinieks ir atbildīgs par dokumentu saņemšanu, jo zvērinātam tiesu izpildītājam nav un arī nebūtu jābūt pieejamiem darba līgumiem, darba aprakstiem un citiem dokumentiem, pēc kuriem būtu iespējams konstatēt, vai sastaptais darbinieks ir atbildīgais par dokumentu saņemšanu. Minētajā normā ietvertā piebilde "*kurš atbildīgs par dokumentu saņemšanu*" rada iespējas juridiskajai personai apstrīdēt tai nevēlamu dokumentu piegādi, norādot, ka konkrētais darbinieks, piemēram, biroja administrators vai lietvedis, saskaņā ar darba līgumu nav atbildīgs par dokumentu saņemšanu. Tādējādi formālu iemeslu dēļ dokumentu izsniegšana var tikt apšaubīta pat tādos gadījumos, kad juridiskā persona dokumentu patiešām ir saņēmusi. Ievērojot minēto, ar noteikumu projektu piebilde "*kurš atbildīgs par dokumentu saņemšanu*" Noteikumu Nr. 444 7. punktā svītrota (***noteikumu projekta 3. punkts***). Tādējādi ar noteikumu projektu attiecībā uz adresātiem juridiskām personām tiek nostiprināta tāda pati kārtība, kāda noteikta Paziņošanas likumā attiecībā uz iestādes dokumentu paziņošanu juridiskām personām ar iestādes darbinieka vai ziņneša starpniecību (likuma 7. panta sestā daļa). Līdzīgi ar noteikumu projektu precizēts noteikumu Nr. 444 9. punkts, tajā attiecībā uz adresātiem fiziskām personām svītrojot piebildi "*kopā ar adresātu dzīvojošam*" (***noteikumu projekta 4. punkts***). Tam vai adresē sastaptais adresāta ģimenes loceklis faktiski dzīvo kopā ar adresātu vai nē, nav būtiskas nozīmes. Tieši pretēji – atsevišķos gadījumos tas var kalpot par formālu šķērsli tam, lai zvērināts tiesu izpildītājs izsniegtu piegādājamo dokumentu. Atsevišķi noteikumu projektā ietvertie grozījumi pamatojami ar nepieciešamību vienkāršot noteikumos Nr. 444 noteikto dokumentu piegādes kārtību. Atbilstoši Noteikumu Nr. 444 11. punktā noteiktajam dokumenta saņemšanu adresāts, kā arī persona, kurai saskaņā ar noteikumiem dokuments var tikt izsniegts nodošanai adresātam, apliecina ar savu parakstu zvērināta tiesu izpildītāja sastādītajā aktā (noteikumu Nr. 444 11. punkts). Tāpat zvērināts tiesu izpildītājs aktā izdara atzīmi, ja adresāts atteicies pieņemt dokumentu (noteikumu Nr. 444 12. punkts) un sastāda atsevišķu aktu, ja iestājušies noteikumu Nr. 444 13. punktā noteiktie apstākļi. Minēto normu īstenošana praksē ir apgrūtināta. No spēkā esošā regulējuma netieši izriet nepieciešamība zvērinātam tiesu izpildītājam, pirms doties izsniegt dokumentu, sagatavot vairāku aktu variantus – vienu gadījumam, ja dokumentu izdodas izsniegt, citu gadījumam, ja adresāts atsakās pieņemt dokumentu, un vēl vienu – ja tiek konstatēti noteikumu Nr. 444 13. punktā norādītie apstākļi. Ar noteikumu projektu šie daudzie akti tiek aizstāti ar vienu gala aktu, kurā atspoguļotas visas darbības, kuras zvērināts tiesu izpildītājs veicis, lai piegādātu dokumentu, un dokumenta piegādes rezultātu. Tādējādi dokumenta piegādes lietā tiktu sagatavots viens akts, kas kalpotu par kopsavilkumu un atspoguļojumu visam dokumenta piegādes procesam. Savukārt noteikumu Nr. 444 11. punktā minēto parakstu par dokumenta saņemšanu adresāts vai noteikumu Nr. 444 9. punktā minētā persona veic uz piegādātā dokumenta kopijas, kura pievienojama un glabājama kopā ar zvērināta tiesu izpildītāja gala aktu (***noteikumu projekta 2., 6.-10., 11. punkts***). Atsakoties no vairāku aktu iepriekšējas sagatavošanas, lai, vadoties pēc apstākļiem dokumenta izsniegšanas brīdī, izmantotu no tiem konkrētajā situācijā nepieciešamo, ar noteikumu projektu cita starpā vienkāršota arī akta parakstīšanas kārtība. Proti, aktu paraksta tikai zvērināts tiesu izpildītājs (vai zvērināta tiesu izpildītāja palīgs, ja dokumenta piegādi veicis palīgs). Vienlaikus, nosakot, ka sekmīgas dokumenta piegādes faktu adresāts vai noteikumu Nr. 444 9. punktā minētā persona apliecina ar savu parakstu uz piegādājamā dokumenta kopijas, noteikumu projektā noteikta nepieciešamība iesniegumam par lūgumu piegādāt dokumentu pievienot arī piegādājamā dokumenta kopiju, kuras atbilstību dokumenta oriģinālam apliecina zvērināts tiesu izpildītājs. Zvērināta tiesu izpildītāja apliecinājums pamatojams ar nepieciešamību garantēt piegādes procesā esošo dokumenta atvasinājumu atbilstību oriģinālam. Piegādājamā dokumenta kopijas izgatavošanu un tā pareizības apliecināšanu nodrošina zvērināts tiesu izpildītājs. Tā kā zvērināta tiesu izpildītāja apliecinātas piegādājamā dokumenta kopijas pievienošana personas iesniegumam par dokumenta piegādi ir daļa no dokumentu piegādes procesa nodrošināšanas prasībām, piegādājamā dokumenta kopijas apliecināšana dokumenta piegādes lietas ietvaros nav atsevišķi apmaksājama atlīdzības pozīcija saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 26. jūnija noteikumu Nr. 451 "Noteikumi par zvērinātu tiesu izpildītāju amata atlīdzības taksēm" 8.6. apakšpunktu (***noteikumu projekta 1. punkts***).Īpaša prasība dokumentu piegādes rezultātu apliecināšanai noteikumos Nr. 444 noteikta attiecībā uz tiesas pavēstes un citu tiesas dokumentu piegādi. Minētais pamatojams ar procesuālajās tiesību normās noteikto regulējumu tiesas paziņojumu, izsaukumu un tiesas dokumentu piegādāšanai un izsniegšanai, ja to ar tiesneša piekrišanu nodrošina lietas dalībnieks. Proti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta septīto daļu tiesas dokumentus, kurus piegādā ziņnesis vai lietas dalībnieks, adresātam izsniedz personīgi pret parakstu, paraksta daļā atzīmējot dokumenta izsniegšanas laiku un datumu un nododot paraksta daļu atpakaļ tiesai. Attiecīgi noteikumos Nr. 444 gadījumā, ja persona, kura saņēmusi tiesas dokumentu piegādāšanai citam adresātam lietā, piegādi vēlas īstenot, izmantojot zvērināta tiesu izpildītāja pakalpojumu, zvērinātam tiesu izpildītājam līdz ar iesniegumu par dokumentu piegādi iesniedz tiesā izsniegtu veidlapu par piegādājamā dokumenta saņemšanu. Zvērināts tiesu izpildītājs minēto veidlapu aizpilda atbilstoši piegādājamā dokumenta piegādes rezultātam un atgriež iesniedzējam, nodošanai atpakaļ tiesai. Gadījumā, ja lietas dalībnieks ir lūdzis zvērinātu tiesu izpildītāju izsniegt adresātam tiesas dokumentu, zvērināts tiesu izpildītājs piegādi veic noteikumos Nr. 444 noteiktajā kārtībā un par piegādes rezultātu ikvienā gadījumā sagatavo aktu. Ievērojot minēto, nav lietderīgi papildus zvērināta tiesu izpildītāja aktam aizpildīt un izsniegt ieinteresētajai personai vēl arī tiesas izsniegto paraksta veidlapu, jo tās funkcijas pilnībā veic zvērināta tiesu izpildītāja sastādītais akts. 2018. gada 18. janvārī Saeimā otrajā lasījumā pieņemts likumprojekts "Grozījumi Civilprocesa likumā" (likumprojekta reģistrācijas Nr. 1072/Lp12), kas paredz Civilprocesa likuma 56. panta septītajā daļā svītrot prasību tiesā iesniegt paraksta veidlapu, ja tiesas dokumenta piegādi veicis zvērināts tiesu izpildītājs. Atbilstoši minētajā likumprojektā paredzētajam, ja tiesas dokumentus piegādā zvērināts tiesu izpildītājs vai viņa palīgs, tiesā iesniedz zvērināta tiesu izpildītāja vai viņa palīga sastādītu aktu, kurā norādīts tiesas dokumentu piegādes rezultāts un piegādes nodrošināšanai veiktās darbības. Ņemot vērā minēto ar noteikumu projektu tiek attiecīgi precizēti noteikumi Nr. 444 (***noteikumu projekta 2., 6., 11. un 12. punkts***). Vienlaikus noteikumu projektā ietverto grozījumu, kas saistīti ar zvērināta tiesu izpildītāja un adresāta rīcību ar tiesas izsniegtu paraksta veidlapu, spēkā stāšanās saskaņota ar plānoto grozījumu Civilprocesa likuma 56. panta septītajā daļā par tiesu izpildītāja vai viņa palīga sastādīta akta kā tiesas dokumenta piegādi apliecinoša dokumenta iesniegšanu tiesā spēkā stāšanos (***noteikumu projekta 13. punkts***).Saeima 2016. gada 16. jūnijā pieņēma Oficiālās elektroniskās adreses likumu, kas stāsies spēkā 2018. gada 1. martā. Šis likums paredz, ka oficiālās elektroniskās adreses (turpmāk – e-adrese) izmantošana ir obligāta valsts iestādēm, tiesību subjektiem, kuri reģistrēti Uzņēmumu reģistra reģistros, un rezerves karavīriem. E-adresi var izmantot arī Iedzīvotāju reģistrā reģistrēta fiziskā persona no 14 gadu vecuma un Uzņēmumu reģistra reģistros nereģistrēta persona. Vienlaikus Ministru kabineta 2016. gada 5. janvāra sēdes protokola Nr. 1 28. § 13. punktā visām ministrijām ir dots uzdevums izvērtēt to kompetencē esošos tiesību aktus un līdz 2017. gada 1. jūlijam iesniegt noteiktā kārtībā Ministru kabinetā grozījumus tiesību aktos, paredzot iespēju saziņas nodrošināšanai starp iestādi un privātpersonu izmantot e-adresi. Noteikumos Nr. 444 veicami grozījumi, paplašinot ar privātpersonām izmantojamos saziņas avotus, ar paziņojumu nosūtīšanu un saņemšanu uz personas e-adresi, ja personai ir aktivizēts e-adreses konts (***noteikumu projekta*** ***5. punkts***).Vienlaikus, ņemot vērā apstākli, ka saskaņā ar Oficiālās elektroniskās adreses likumu zvērināti tiesu izpildītāji oficiālo elektronisko adresi lieto no 2020. gada 1. janvāra, attiecīgi paredzēta šāda saziņas veida izmantošana ar 2020. gada 1. janvāri (***noteikumu projekta 13. punkts***).  |
| **3.**  | **Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas** | Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padome. |
| **4.** | **Cita informācija** | Nav. |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| **1.** | **Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt** | Noteikumu projekts attiecas uz zvērinātiem tiesu izpildītājiem. Atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 19. janvāra noteikumiem Nr. 66 "Noteikumi par zvērinātu tiesu izpildītāju skaitu, viņu amata vietām, iecirkņiem un to robežām" maksimālais zvērinātu tiesu izpildītāju skaits – 116.Tāpat noteikumu projekts attiecas uz ikvienu fizisku un juridisku personu, kura vēlēsies veikt dokumenta piegādi ar zvērināta tiesu izpildītāja starpniecību vai būs šāda dokumenta adresāts. Šādu personu skaitlisko apmēru nav iespējams noteikt.  |
| **2.** | **Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu** | Ar noteikumu projektu noteikts, ka sekmīgas dokumenta piegādes faktu adresāts vai noteikumu Nr. 444 9. punktā minētā persona apliecina ar savu parakstu uz piegādājamā dokumenta kopijas. Attiecīgi noteikumu projektā noteikta nepieciešamība iesniegumam par lūgumu piegādāt dokumentu turpmāk pievienot arī piegādājamā dokumenta kopiju, kuras atbilstību dokumenta oriģinālam apliecina zvērināts tiesu izpildītājs. Ņemot vērā noteikumu projektā paredzēto, zvērinātam tiesu izpildītājam turpmāk būs jānodrošina piegādājamā dokumenta kopijas sagatavošana un/vai tās pareizības apliecināšana (atkarībā no tā, vai iesniedzējs pirms vēršanās pie zvērināta tiesu izpildītāja pats būs sagatavojis piegādājamā dokumenta kopiju).  |
| **3.** | **Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums** | Personām, kuras vēlēsies veikt dokumentu piegādi ar zvērināta tiesu izpildītāja starpniecību, ar noteikumu projektu tiek radītas papildu izmaksas saistībā ar piegādājamā dokumenta kopijas izgatavošanu.Saskaņā ar Tiesu izpildītāju likuma 160. panta trešo daļu zvērināts tiesu izpildītājs pēc piedzinēja, parādnieka un minētā likuma 52. panta otrajā daļā norādīto personu pieprasījuma, kā arī tad, ja tas ir nepieciešams amata darbību veikšanai, sagatavo viņa lietvedībā esošo dokumentu norakstus, izrakstus vai kopijas un apliecina to pareizību. Ja piegādājamā dokumenta kopijas izgatavošanu pēc ieinteresētās personas lūguma nodrošina zvērināts tiesu izpildītājs, samaksa atbilstoši Tiesu izpildītāju likuma 74. panta trešo daļu tiek noteikta saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 9 "Noteikumi par izpildu darbību veikšanai nepieciešamajiem izdevumiem". Proti, šādā gadījumā izdevumi, kas saistīti ar dokumenta kopijas izgatavošanu, sedzami šādā apmērā:- par A 4 formāta kopijas izgatavošanu – 0,14 eiro par vienu lapu;- par A 4 formāta abpusējas kopijas izgatavošanu – 0,20 eiro par vienu lapu. |
| **4.** | **Cita informācija** | Nav. |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Noteikumu projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | **Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu**  | Noteikumu projekts ar Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomi saskaņots noteikumu projekta izstrādes laikā.Atbilstoši [Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā"](http://likumi.lv/doc.php?id=197033), lai informētu sabiedrību par noteikumu projektu un dotu iespēju izteikt viedokli, noteikumu projekts pirms tā iesniegšanas Valsts sekretāru sanāksmē ievietots Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas mājaslapā. |
| 2. | **Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē**  | Noteikumu projekts izstrādāts, konsultējoties ar Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomi, ņemot vērā apstākli, ka minētā padome ir Latvijā praktizējošo zvērinātu tiesu izpildītāju pārstāvības institūcija. Lai informētu sabiedrību par noteikumu projektu un dotu iespēju izteikt viedokli, noteikumu projekts pirms tā iesniegšanas Valsts sekretāru sanāksmē ievietots Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas mājaslapā, aicinot viedokļus par noteikumu projektu ministrijai sniegt līdz 2018. gada 25. janvārim. |
| 3. | **Sabiedrības līdzdalības rezultāti**  | Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padome atbalsta noteikumu projektā ietverto regulējumu. |
| 5. | **Cita informācija** | Nav. |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| **1.** | **Projekta izpildē iesaistītās institūcijas**  | Noteikumu projekta izpildi atbilstoši ārējos normatīvajos aktos nostiprinātajai kompetencei nodrošinās zvērināti tiesu izpildītāji. |
| **2.** | **Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.****Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem**  | Nav attiecināms.  |
| **3.** | **Cita informācija** | Nav. |
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