**Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumos Nr. 1493 “Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | | | |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumos Nr. 1493 “Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību”” (turpmāk – Noteikumu projekts) izstrādāts pēc Tieslietu ministrijas iniciatīvas, ņemot vērā Latvijas Zvērinātu advokātu padomes (turpmāk – LZAP) un Juridiskās palīdzības administrācijas ierosinājumus. | | |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumi Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību” nosaka juridiskās palīdzības veidus, apjomu, samaksas apmēru un ar tās sniegšanu saistītos atlīdzināmos izdevumus, to apmēru un izmaksas kārtību.(turpmāk – Noteikumi Nr.1493)  Lai nodrošinātu valsts garantētās juridiskās palīdzības sniegšanu civillietās, administratīvajās lietās un pārrobežu strīdu lietās Juridiskās palīdzības administrācija slēdz juridiskās palīdzības līgumus ar personām, kas atbilstoši Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības likumam var būt par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniedzējiem. Uz 2017. gada decembra mēnesi noslēgti 149 līgumi ar juridiskās palīdzības sniedzējiem un vērtējot noslēgto līgumu skaitu ilgtermiņā, secināms, ka kopumā kopš 2016.gada, bet jo īpaši 2017.gadā ir vērojama to pozitīva pieauguma tendence. Savukārt, juridiskās palīdzības sniegšanu krimināllietās organizē zvērinātu advokātu vecākie, iesaistot ievērojamu skaitu zvērinātu advokātu.  Valsts kontroles 2017.gada 5.jūnija ziņojumā “Vai tiesu iekārtas attīstības pasākumi ir veicinājuši tiesu darbības efektivitāti?” norādīts, ka, vērtējot tiesu pieejamību, īpaša uzmanība būtu jāpievērš valsts juridiskās palīdzības pieejamībai. Valsts kontrole norāda, ka valsts budžeta līdzekļu apmērs valsts nodrošinātajai juridiskajai palīdzībai ir viens no zemākajiem Eiropā.  Tāpat norādāms, ka 2017.gada 3.novembrī LZAP vērsās Tieslietu ministrijā, vēršot uzmanību uz nepieciešamību paaugstināt valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības samaksas apmērus, kā arī norādot uz valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniedzēju atlīdzības samērīgumu ar ieguldīto darbu. Vēstulē lūgts pārskatīt un paaugstināt samaksas apmēru par sniegto juridisko palīdzību valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniedzējiem.  Ņemot vērā valsts budžeta iespējas un noteiktās prioritātes, vienlaikus izprotot nepieciešamību veikt neatliekamas darbības valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības samaksas apmēru paaugstināšanai, izskatīta iespēja paaugstināt samaksas apmērus atsevišķās valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības pozīcijās.  Saskaņā ar Noteikumu projektu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības samaksas apmēri civillietās, administratīvajās lietās, pārrobežu strīdu lietās un lietās saskaņā ar Ārstniecības likumu tiks paaugstināti tādās pozīcijās, kā:   1. par prasības pieteikuma, pieteikuma tiesvedības uzsākšanai, kreditora pieteikuma maksātnespējas procesā, pretprasības, blakus sūdzības vai izlīguma sagatavošanu – samaksas paaugstinājums par 15 euro (42% pieaugums, no 35 euro uz 50 euro); 2. par apelācijas sūdzības sagatavošanu – samaksas paaugstinājums par 20 euro (45% pieaugums, no 45 euro uz 65 euro)); 3. par kasācijas sūdzības sagatavošanu – samaksas paaugstinājums par 25 euro (45% pieaugums, no 55 euro uz 80 euro); 4. par pārstāvību tiesas sēdē – samaksas paaugstinājums par 10 euro (33% pieaugums, no 30 euro uz 40 euro).   Savukārt valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības samaksas apmēri krimināllietās tiks paaugstināti tādās pozīcijās, kā:   1. par apelācijas sūdzības sagatavošanu – samaksas paaugstinājums par 20 euro (30% pieaugums, no 65 euro uz 85 euro); 2. par kasācijas sūdzības sagatavošanu – samaksas paaugstinājums par 25 euro (33% pieaugums, no 75 euro uz 100 euro); 3. par pārstāvību tiesas sēdē – samaksas paaugstinājums par 10 euro (33% pieaugums, no 30 euro uz 40 euro).   Minētās pozīcijas ir izvēlētas, vērtējot minēto dokumentu sagatavošanas sarežģītību un ieguldīto laiku gan dokumentu sagatavošanā, gan pārstāvībai tiesas sēdēs. Tāpat tika vērtētas šā brīža zvērinātu advokātu sniegto pakalpojumu tirgus cenas, kas parāda, ka tieši šajās sniegtās juridiskās palīdzības pozīcijās tā sauktā tirgus cena ir salīdzinoši augstāka. Tieslietu ministrijas ieskatā šāds atlīdzības paaugstinājuma risinājums ir taisnīgākais un efektīvākais, ņemot vērā šobrīd pieejamos valsts budžeta līdzekļus.  Noteikumu projekta īstenošanu 2018.gadā un turpmākajos gados Juridiskās palīdzības administrācija nodrošinās piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. Minētajai iniciatīvai papildus valsts budžeta līdzekļi netiks pieprasīti.  Ņemot vērā Juridiskās palīdzības administrācijas budžeta plānošanu un iespējas, kā arī to, ka ar Noteikumu projektu paredzēts mainīt atlīdzības takses par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu, ir nepieciešams paredzēt konkrētu atskaites punktu, no kura tiks piemērotas jaunās takses, lai Juridiskās palīdzības administrācijai un valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniedzējiem nerastos atlīdzības aprēķināšanas problēmas, ja valsts nodrošinātā juridiskā palīdzība vienas lietas ietvaros tiks sniegta gan pirms, gan pēc Noteikumu projekta spēkā stāšanās. Paredzams, ka Noteikumu projekts stājas spēkā ar 2018.gada 1.martu.  Papildus noteikumu projekts skaidrākai Noteikumu Nr.1493 normu piemērošanai paredz precizēt Noteikumu Nr.1493 atsevišķus punktus, kā piemēram:   1. 2.2.apakšpunktu nepieciešams precizēt, jo juridiskās palīdzības sniedzēji nereti pārstāv klientus uz izsniegtas pilnvaras pamata, t.i. atvietojot personu, kas ir pušu savstarpējās privāttiesiskās attiecības. Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības likums un procesuālie normatīvie akti (Civilprocesa likums un Administratīvā procesa likums) paredz valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanas pamatu – iestādes izdotu lēmumu vai norīkojumu, kas dod tiesības sniedzējam iepazīties ar lietas materiāliem, tiesas sēdē sniegt juridisko palīdzību – uzdot jautājumus lietas dalībniekiem, piedalīties pierādījumu novērtēšanā un tiesu debatēs, taču procesuāli neatvietojot personu. Nereti personām ir objektīvie šķēršļi piedalīties tiesas sēdē. Šādos gadījumos personām, norādot uz šiem šķēršļiem, ir tiesības lūgt lietu skatīt bez to klātbūtnes un, piemēram, paskaidrojumus iesniegt rakstveidā.  Pārstāvība ir viens no valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības veidiem, kas nav identisks pilnvarojuma institūtam, tādējādi, lai izslēgtu dažādas interpretācijas iespējamību, būtu konkretizējams Noteikumu Nr.1493 2.2.apakšpunkts; 2. 9.5.apakšpunktu. Precizējums nepieciešams, lai, nodrošinot valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības pieejamību un kvalitāti, juridiskās palīdzības sniedzējam, īstenojot personas tiesības, tiktu veikta samaksa par tāda dokumenta sastādīšanu, kas nepieciešams lietas izšķiršanai un tā sastādīšanai nepieciešamas juridiskas zināšanas, nevis informatīvu, piemēram, pavadvēstuļu vai cita veida dokumentu sagatavošanu, piemēram, dažāda veida lūgumu, kas nav saistīti ar speciālu procesuālu darbību veikšanu, juridisko pamatojumu un tml. (lūgums par tiesas sēdes atlikšanu). Šajos gadījumos Juridiskās palīdzības administrācija atsaka veikt samaksu, taču attiecīgais noteikumu punkts ir interpretējams samērā plaši, tāpēc to nepieciešams konkretizēt, akcentējot juridiskās palīdzības mērķi, sniegt atbalstu personām tādu dokumentu sagatavošanā, kur būtu nepieciešamas tieši juridiskās palīdzības sniedzēja prasmes. Tādējādi, Juridiskās palīdzības administrācija, veicot samaksu par dokumenta sastādīšanu, ņems vērā Noteikumos Nr.1493 ietvertos kritērijus, proti, vai dokumenta sastādīšana ir nepieciešama lietas izšķiršanai un vai tā sastādīšanai nepieciešamas juridiskas zināšanas; 3. 28.10.apakšpunktu. Precizējums nepieciešams, lai nodrošinātu vienotu pieeju samaksas kritērijiem, proti, paredzot, ka samaksu krimināllietās par iepazīšanos ar vienu krimināllietas materiālu sējumu veicama vienu reizi vienas tiesu instances ietvaros tāpat kā samaksa tiek nodrošināta civillietās, administratīvajās lietās, pārrobežu strīdu lietās un lietās saskaņā ar Ārstniecības likumu. Tas nozīmē, ka samaksu par iepazīšanos ar attiecīgo krimināllietas materiālu sējumu atkārtoti vienas instances ietvaros neveiks, taču samaksa par iepazīšanos ar attiecīgo krimināllietas materiālu sējumu atkārtoti citā instancē tiks veikta, ievērojot to, ka lietas materiālu sējums var tikt būtiski papildināts. | | |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Juridiskās palīdzības administrācija. | | |
| 4. | Cita informācija | Nav. | | |
|  | | | | |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | | | Sabiedrības mērķgrupa, kuru ietekmēs šis tiesiskais regulējums, ir personas, kas sniedz valsts nodrošināto juridisko palīdzību:   1. personas, kurām ar Juridiskās palīdzības administrāciju ir noslēgts līgums par juridiskās palīdzības sniegšanu; 2. zvērināti advokāti.   Tāpat noteikumu projekta regulējums ietekmē Juridiskās palīdzības administrāciju, jo tā nodrošina valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības samaksu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniedzējiem. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | | | Šīs anotācijas II sadaļas 1. punkta pirmajā rindkopā minētajām personām, izņemot Juridiskās palīdzības administrāciju, tiks labvēlīgi ietekmēta viņu finansiālā atlīdzība par sniegto pakalpojumu. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | | | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | | | Nav. |
|  | | | | |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | | | |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | | Noteikumu projekts ir saskaņots ar Juridiskās palīdzības administrāciju.  Tāpat noteikumu projekts ir publicēts Tieslietu ministrijas tīmekļa vietnē sadaļā “Sabiedrības līdzdalība”, tādējādi dodot iespēju sabiedrībai līdzdarboties tiesību akta izstrādes procesā. | |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | | Lai informētu plašāku sabiedrību par Noteikumu projektu un dotu iespēju izteikt par to viedokļus, Noteikumu projekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” tika ievietots Tieslietu ministrijas tīmekļa vietnē. | |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | | Pēc Noteikumu projekta ievietošanas Tieslietu ministrijas tīmekļa vietnē viedokļi par Noteikumu projektu no sabiedrības pārstāvju puses ir/nav saņemti.. | |
| 4. | Cita informācija | | Nav. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Juridiskās palīdzības administrācija. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

*Anotācijas III, IV un V sadaļa – Noteikumu projekts šīs jomas neskar.*
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