

Latvijas Republikas Tieslietu ministrija
Reģ. Nr. 90000070045

Atklāta konkursa
„Tulkošanas pakalpojumu nodrošināšana Tieslietu ministrijai un Valsts valodas
centram”

Identifikācijas Nr. TM 2018/31

ZIŅOJUMS

**iepirkuma priekšmeta otrajā, trešajā, ceturtajā, piektajā, sestajā, septītajā, astotajā,
devītajā daļā**

2019. gada 10.janvārī

1. Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese:

Latvijas Republikas Tieslietu ministrija
Reģistrācijas numurs: 90000070045
Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV – 1536.

**2. Iepirkuma priekšmets iepirkuma priekšmeta otrajā, trešajā, ceturtajā, piektajā, sestajā,
septītajā, astotajā, devītajā daļā:**

Iepirkuma priekšmets ir rakstiskās tulkošanas un rediģēšanas pakalpojums Centra vajadzībām
saskaņā ar tehnisko specifikāciju

3. Iepirkuma identifikācijas Nr.: TM 2018/31

4. Paziņojums par līgumu publicēts internetā (www.iub.gov.lv): 2018. gada 20.septembris,
Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī -2018.gada
21.septembris([https://ted.europa.eu/TED/notice/udl?uri=TED:NOTICE:412281-
2018:TEXT:LV:HTML](https://ted.europa.eu/TED/notice/udl?uri=TED:NOTICE:412281-2018:TEXT:LV:HTML))

5. Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:

Tieslietu ministrijas valsts sekretāra 2018. gada 12.septembra rīkojums Nr. 1-1/232 „Par iepirkuma
komisijas izveidošanu atklātam konkursam „Tulkošanas pakalpojumu nodrošināšana Tieslietu
ministrijai un Valsts valodas centram” (TM 2018/31)”

Komisijas priekšsēdētājs:

Ēriks Rēķis Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta direktors.

Komisijas priekšsēdētāja vietniece:

Ieva Lībķena Valsts valodas centra direktora vietniece attīstības un juridiskajos
jautājumos, Administratīvā departamenta vadītāja

Komisijas locekļi:

Kārlis Bitenieks Valsts valodas centra Terminoloģijas un tiesību aktu tulkošanas
departamenta vadītājs;
Einārs Erdmanis Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Komunikācijas un
tehniskā nodrošinājuma nodaļas saimniecības pārzinis;
Liene Gorodničija Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu
nodaļas juriskonsulte;
Signe Zaprauska Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu
nodaļas vadītāja.

6. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:

Līdz 2018.gada 23.oktobrim plkst. 15:00 Elektronisko iepirkumu sistēmā e-konkursu apakšsistēmā.

7. Pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus

7.1. Iepirkuma priekšmeta otrajā daļā

Nr.p. k.	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	Antra Neilande	23.10.2018 plkst. 13:41	12,50
2.	"Baltijas Reģionālais Fonds" Nodibinājums	19.10.2018 plkst. 22:08	13,50
3.	"IC tulkošanas birojs" SIA	22.10.2018. plkst. 12:12	12,00
4.	"IR tulkojumi" SIA	23.10.2018 plkst. 14:39	10,00
5.	Juris Zīverts	22.10.2018 plkst. 01:18	10,50
6.	"Linearis" SIA	22.10.2018 plkst. 12:12	8,25
7.	"Māras Sosāres uzņēmums" SIA	18.10.2018 plkst. 23:27	16,00
8.	Māris Stucis	22.10.2018 plkst. 13:12	13,00
9.	"Skrivanek Baltic" SIA	19.10.2018 plkst. 16:57	13,00

7.2. Iepirkuma priekšmeta trešajā daļā

Nr.p. k.	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	"IC tulkošanas birojs" SIA	23.10.2018 plkst. 11:00	18,00
2.	"Linearis" SIA	22.10.2018 plkst. 12:12	13,50
3.	"Skrivanek Baltic" SIA	19.10.2018 plkst. 16:57	17,50

7.3. Iepirkuma priekšmeta ceturtajā daļā

Nr.p. k.	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	Antra Neilande	23.10.2018 plkst. 13:41	4,00
2.	"ENET" SIA	17.10.2018 plkst. 17:38	4,30
3.	"Linearis" SIA	22.10.2018 plkst. 12:12	3,85
4.	"Skrivanek Baltic" SIA	19.10.2018 plkst. 16:57	7,00

7.4. Iepirkuma priekšmeta piektajā daļā

Nr.p. k.	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	"Skrivanek Baltic" SIA	19.10.2018 plkst. 16:57	8,00

7.5. Iepirkuma priekšmeta sestajā daļā

Nr.p. k.	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	"Baltijas Reģionālais Fonds" Nodibinājums	19.10.2018 plkst. 22:08	14,00
2.	"Linearis" SIA	22.10.2018 plkst. 12:12	8,80
3.	Līvija Anna Uskale	22.10.2018 plkst. 15:35	7,00
4.	"Skrivanek Baltic" SIA	19.10.2018 plkst. 16:57	14,00
5.	Vita Macate	10.10.2018 plkst. 14:11	12,00

7.6. Iepirkuma priekšmeta septītajā daļā

Nr.p. k.	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	"Linearis" SIA	19.10.2018 plkst. 22:08	4,00
2.	"Skrivanek Baltic" SIA	22.10.2018 plkst. 12:12	8,50
3.	Vita Macate	22.10.2018 plkst. 15:35	5,50

7.7. Iepirkuma priekšmeta astotajā daļā

Nr.p. k.	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	"IC tulkošanas birojs" SIA	23.10.2018 plkst. 11:00	8,00
2.	Juris Zīverts	22.10.2018 plkst. 01:18	8,00
3.	Māris Stucis	22.10.2018 plkst. 13:12	13,00
4.	"Skrivanek Baltic" SIA	19.10.2018 plkst. 16:57	10,00

7.8. Iepirkuma priekšmeta devītajā daļā

Nr.p.k	Pretendents (juridiskai personai – nosaukums, fiziskai personai – vārds, uzvārds)	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvājuma cena par vienu standartlapu (1500 rakstzīmes bez atstarpēm) EUR bez PVN
1.	"ENET" SIA	17.10.2018 plkst. 17:38	4,30
2.	"Skrivanek Baltic" SIA	19.10.2018 plkst. 16:57	6,00

8. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

Elektronisko iepirkumu sistēmā e-konkursu apakšsistēmā, 2018. gada 23.oktobrī plkst. 15:00.

9. Pretendenti, ar kuriem nolemts slēgt vispārīgo vienošanos

9.1. Iepirkuma priekšmeta otrajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

- 1. kritērijs** – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 2. kritērijs** – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 3. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);
- 4. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretendents	Atbilstība kvalifikācijas prasībām (punkts.1.1.)) Atzīmēt atbilstību ar X, neatbilstību ar O	Pārbaudes darba novērtējums				
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	Punktu summa (0-10)
		Tulkojums adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Tulkojumā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	
Antra Neilande	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	2	9
Nodibinājums "Baltijas Reģionālais fonds"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	2	9
SIA "IC tulkošanas birojs"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	2	9
SIA "IR tulkojumi"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	1 <i>Dažviet vārds "Kodekss" ir, bet dažviet nav slīpināts Lai ievērotu konsekvenci, būtu jāslīpina visā tulkojumā.</i>	8
Juris Zīverts	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	2	9
SIA "Linearis"	X	2	2	1	1	6 ¹

¹ Saskaņā ar nolikuma 6.5.1.5. punktu pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits ir zemāks par 7 tiek uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un tālākā vērtēšanā netiek ņemti vērā.

		<p>Tulkojums adekvāti neatspoguļo oriģinālā izteikto domu, jo, piemēram, teikumā "I kategorijas precīzas pieejas gaismas sistēma" saprotamāk būtu atveidot kā "I kategorijas precīzas nolaišanās uguņu sistēma" atbilstoši apstiprinātajam ICAO definīciju sarakstam (http://vvc.gov.lv/index.php?route=product/category&path=175_185). Nepareizas terminoloģijas lietošanu šādos tekstos jāuc tekstā pausto domu.</p> <p>Arī frāzi "lai nodrošinātu drošu pieeju skrejceļam" precīzāk būtu atveidot kā "lai nodrošinātu drošu tuvošanos skrejceļam". Visā tulkojumā lietota nepareiza numerācija.</p>	<p>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</p>	<p>Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas, bet ir iespējami uzlabojumi, piemēram, uzskaitē "(b)" labāk, atbilstoši latviešu valodas normām precīzāk būtu atveidot kā "b)".</p>	<p>Tulkojumā interpunkcijas normas ir ievērotas tikai daļēji, jo, piemēram, pēc numerācijas netiek lietotas atstarpes 4., 5., 6. punktā, kas tulkojumā nepareizi numurēti arī kā 10., 11., 12. punkts. Tulkojumā šajos punktos netiek lietotas saistītās atstarpes.</p>	
SIA "Māras Sosāres uzņēmums"	X	3	2	2	2	9
SIA "Skrivanek Baltic"	X	3	2	2	2	9

Cenas un kvalitātes attiecība:

C x 0,40

K x 0,60

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Pretevents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
Antra Neilande	9,00	12,50	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ =0,93
Nodibinājums "Baltijas Reģionālais fonds"	9,00	13,50	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ =1,00
SIA "IC tulkošanas birojs"	9,00	12,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ =0,89
SIA "IR tulkojumi"	8,00	10,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ =0,83
Juris Zīverts	9,00	10,50	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ =0,78
SIA "Linearis"	6,00 ²	8,25	!
SIA "Māras Sosāres uzņēmums"	9,00	16,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ =1,19
SIA "Skrivanek Baltic"	9,00	13,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ =0,96

Antra Neilande kopā saņem 0,93 punktus.

Nodibinājums "Baltijas Reģionālais fonds" kopā saņem 1,00 punktu.

SIA "IC tulkošanas birojs" kopā saņem 0,89 punktus.

SIA "IR tulkojumi" kopā saņem 0,83 punktus.

Juris Zīverts kopā saņem 0,78 punktus.

SIA "Māras Sosāres uzņēmums" kopā saņem 1,19 punktus.

SIA "Skrivanek Baltic" kopā saņem 0,96 punktus.

² Saskaņā ar nolikuma 6.5.1.5. punktu pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits ir zemāks par 7 tiek uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un tālākā vērtēšanā netiek ņemti vērā

9.2.Iepirkuma priekšmeta trešajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

- 1. kritērijs** – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 2. kritērijs** – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 3. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);
- 4. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretendents	Atbilstība kvalifikācijai prasībām (punkts.1.1.)) Atzīmēt atbilstību ar X, neatbilstību ar O	Pārbaudes darba novērtējums				Punktu summa (0-10)
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	
		Tulkojums adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Tulkojumā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	
SIA "IC tulkošanas birojs"	X	3	3	2	1 <i>Tulkojumā gandrīz ir ievērotas interpunkcijas normas. Piemēram, 39. punktā aiz "(lēmums.)" punktu nevajag.</i>	9

SIA "Linearis"	X	3	2 Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet lietas nosaukumā "Jans c. Belgique (déc.)" nepareizi atveidots "déc.", jo tas ir "lēmums", nevis "decembris".	2	2	9
SIA "Skrivanek Baltic"	X	3	1 Tulkojumā doma ir izteikta samērā skaidri un saprotami, bet, piemēram, "[GC]" jeb "Grande Chambre" labāk atveidot slīpināti un kvadrātiekvāš kā [GC], nevis neslīpināti kā "[VT]" un "tiesnesi, kurš atbild par brīvībām" labāk atveidot kā "ieslodzījuma un atbrīvošanas tiesnesi" (Juge des libertés et de la détention). Arī 5. punktu "5. Iesniedzot 2007. gada 3. oktobra pieprasījumu, Patērētāju, konkurences un viltojumu apkarošanas ģenerāldirektorāts (DGCCRF) lūdz.." var izteikt precīzāk "5. Ar 2007. gada 3. oktobra pieteikumu Konkurences, patēriņa un krāpšanas apkarošanas ģenerāldirekcija (Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes) (DGCCRF) lūdz.."	1 Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas, bet, piemēram, "lieta Civet/Francija" precīzāk būtu pierakstāma kā "Sivē [Civet] pret Franciju", ievērojot to, ka latviešu valodā svešvārdus atveido.	2	7

Cenas un kvalitātes attiecība:

C x 0,40

K x 0,60

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Pretdentents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
SIA "IC tulkošanas birojs"	9,00	18,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 1,33
SIA "Linearis"	9,00	13,50	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 1,00
SIA "Skrivanek Baltic"	7,00	17,50	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 1,67

Saskaņā ar Nolikuma 1.4.3.3.apakšpunktu maksimālais līgumslēdzēju skaits šajā daļā ir 2

SIA "IC tulkošanas birojs" kopā saņem 1,33 punktus.

SIA "Linearis" kopā saņem 1,00 punktu.

SIA "Skrivanek Baltic"³ kopā saņem 1,67 punktus.

9.3. Iepirkuma priekšmeta ceturtajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

- 1. kritērijs** – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 2. kritērijs** – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 3. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);

³Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 6.5.4.4. apakšpunktu vērtēšanas rezultātā, ņemot vērā pretendentu iegūto attiecību skaitļos summa attiecīgajā iepirkuma iepirkuma daļā (jo summa mazāka, jo labāk), tiks izveidots līgumslēdzēju klasifikācijas saraksts. Attiecīgi SIA "Skrivanek Baltic" kopējais saņemtais vērtējums ir lielākais attiecīgajā daļā. Ņemot vērā, atklāta konkursa nolikuma 1.4.3.3.apakšpunktā noteikto, ka maksimālais līgumslēdzēju skaits iepirkuma priekšmeta trešajā daļā ir 2 (divi), SIA "Skrivanek Baltic" neiekļūst līgumslēdzēju skaitā iepirkuma priekšmeta trešajā daļā.

4. kritērijs – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretendents	Atbilstība kvalifikācijas prasībām (punkts.1.1.)) Atzīmēt atbilstību ar X, neatbilstību ar O	Pārbaudes darba novērtējums				
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	Punktu summa (0-10)
		Rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	
Antra Neilande	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	2	9
SIA "ENET"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	2	9
SIA "Linearis"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	1 <i>Tulkojumā gandrīz ir ievērotas interpunkcijas normas. Piemēram, zemsvītras piezīmē "Sk. Norādījumus par dažādos IMO dokumentos noteiktu alternatīvu un ekvivalentu apstiprināšanu (MSC.1/Circ.1455.)" pēc "1455" punktam nav jābūt. Tam jābūt pēc iekavām tāpat kā angļu valodas tekstā.</i>	8
SIA "Skrivanek Baltic"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	1 <i>Tulkojumā gandrīz ir ievērotas interpunkcijas normas. Piemēram, zemsvītras piezīmē "Sk. Norādījumus</i>	8

					par dažādos IMO dokumentos noteiktu alternatīvu un ekvivalentu apstiprināšanu (MSC.1/Circ.1455.).” pēc “1455” punktam nav jābūt. Tam jābūt tikai pēc iekavām tāpat kā angļu valodas tekstā.
--	--	--	--	--	---

Cenas un kvalitātes attiecība:

$$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$$

$$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$$

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Pretendents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
Antra Neilande	9,00	4,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,30
SIA "ENET"	9,00	4,30	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,32
SIA "Linearis"	8,00	3,85	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,32
SIA "Skrivanek Baltic"	8,00	7,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,58

Antra Neilande kopā saņem 0,30 punktus.

SIA "ENET" kopā saņem 0,32 punktus.

SIA "Linearis" kopā saņem 0,32 punktus.

SIA "Skrivanek Baltic" kopā saņem 0,58 punktus.

9.4. Iepirkuma priekšmeta piektajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

1. kritērijs – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);

2. kritērijs – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);

3. kritērijs – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);

4. kritērijs – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretendents	Atbilstība kvalifikācijas prasībām (punkts.1.1.) Atzīmēt atbilstību ar X, neatbilstību ar O	Pārbaudes darba novērtējums				
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	Punktu summa (0-10)
		Tulkojums adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Tulkojumā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	
SIA "Skrivanek Baltic"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet ir iespējami nelieli uzlabojumi.</i>	2	1 <i>Tulkojumā gandrīz ir ievērotas interpunkcijas normas, jo, piemēram, Société Canal Plus būtu jāliek arī pēdiņās.</i>	8

Cenas un kvalitātes attiecība:

C x 0,40

K x 0,60

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Pretdents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
SIA "Skrivanek Baltic"	8,00	8,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,67

SIA "Skrivanek Baltic" kopā saņem 0,67 punktus.

9.5. Iepirkuma priekšmeta sestajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

- 1. kritērijs** – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 2. kritērijs** – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 3. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);
- 4. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretdents	Atbilstība kvalifikācijas prasībām (punkts.1.1.) Atzīmēt atbilstību ar X,	Pārbaudes darba novērtējums				Punktu summa
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	

	neatbilstību ar O	Tulkojums adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Tulkojumā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	(0-10)
Nodibinājums “Baltijas Reģionālais fonds”	X	3	3	2	2	10
SIA “Linearis”	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet, piemēram, 2. punktā “has ensured compliance with all conditions” vietā precīzāk būtu lietot “has ensured the fulfilment of all conditions”.</i>	2	2	9
Līvija Anna Uskale	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet, piemēram, pēc 12. punkta ir sajaukta numerācija – tam, kas tulkojumā ir “10.1.” un “10.2” jābūt “12.2.” un “12.3.”</i>	2	1 <i>Tulkojumā gandrīz ir ievērotas interpunkcijas normas, jo tekstā domuzīmes vietā lietota defise.</i>	8
SIA “Skrivanek Baltic”	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet, piemēram, pēc 12. punkta ir sajaukta numerācija – tam, kas tulkojumā ir “10.1.” un “10.2” jābūt “12.2.” un “12.3.”</i>	2	2	9
Vita Macate	X	3	3	2	2	10

Cenas un kvalitātes attiecība:

$$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$$

$$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$$

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Pretevents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
Nodibinājums "Baltijas Reģionālais fonds"	10,00	14,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,93
SIA "Linearis"	9,00	8,80	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,65
Līvija Anna Uskale	8,00	7,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,58
SIA "Skrivanek Baltic"	9,00	14,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 1,04
Vita Macate	10,00	12,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,80

Nodibinājums "Baltijas Reģionālais fonds" kopā saņem 0,93 punktus.

SIA "Linearis" kopā saņem 0,65 punktus.

Līvija Anna Uskale kopā saņem 0,58 punktus.

SIA "Skrivanek Baltic" kopā saņem 1,04 punktus.

Vita Macate kopā saņem 0,80 punktus.

9.6. Iepirkuma priekšmeta septītajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

- 1. kritērijs** – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 2. kritērijs** – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);
- 3. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);
- 4. kritērijs** – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretendents	Atbilstība kvalifikācijas prasībām (punkts.1.1.) Atzīmēt atbilstību ar X, neatbilstību ar O	Pārbaudes darba novērtējums				Punktu summa (0-10)
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	
		Tulkojums adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Tulkojumā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	
SIA "Linearis"	X	3	3	2	1 <i>Tulkojumā gandrīz ir ievērotas interpunkcijas normas. Piemēram, pēc teksta pirmā teikuma sākas uzskaitījums, tāpēc jāliek kols, nevis punkts.</i>	9
SIA "Skrivanek Baltic"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet, piemēram, 49.1. punktā "is indicated" vietā precīzāk būtu lietot "shall be specified".</i>	2	2	9

Vita Macate	X	3	3	2	2	10
-------------	---	---	---	---	---	----

Cenas un kvalitātes attiecība:

$$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$$

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Preteendents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
SIA "Linearis"	9,00	4,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,30
SIA "Skrivanek Baltic"	9,00	8,50	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,63
Vita Macate	10,00	5,50	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,37

SIA "Linearis" kopā saņem 0,30 punktus.

SIA "Skrivanek Baltic" kopā saņem 0,63 punktus.

Vita Macate kopā saņem 0,37 punktus.

9.7. Iepirkuma priekšmeta astotajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

1. kritērijs – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);

2. kritērijs – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);

3. kritērijs – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);

4. kritērijs – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretendents	Atbilstība kvalifikācijas prasībām (punkts.1.1.) Atzīmēt atbilstību ar X, neatbilstību ar O	Pārbaudes darba novērtējums				
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	Punktu summa (0-10)
		Tulkojums adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Tulkojumā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	
SIA "IC tulkošanas birojs"	X	3	2 <i>Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet, piemēram, tulkojuma 5. punktā minēto frāzi "uzspiež pārvadātāja datuma zīmogu" labāk izteikt "iespiežot pārvadātāja kalendārā spiedoga nospiedumu."</i>	2	1 <i>Tulkojumā gandrīz ir ievērotas interpunkcijas normas, jo tulkojuma 5. un 6. punkta beigās pēc pēdējām labāk nelikt atkārtotu punktu.</i>	8
Juris Zīverts	X	3	3	2	2	10

SIA "Skrivanek Baltic"	X	3	2 Tulkojumā doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami, bet, piemēram, tulkojuma 5. punktā "pavadzīmi papīra formā" precīzāk būtu izteikt "papīra pavadzīmi".	2	2	9
------------------------	---	---	--	---	---	---

Cenas un kvalitātes attiecība:

$$\frac{C}{K} \times 0,40$$

$$\times 0,60$$

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Preteidents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
SIA "IC tulkošanas birojs"	8,00	8,00	$\frac{C}{K} \times 0,40$ $\times 0,60$ = 0,67
Juris Zīverts	10,00	8,00	$\frac{C}{K} \times 0,40$ $\times 0,60$ = 0,53
SIA "Skrivanek Baltic"	9,00	10,00	$\frac{C}{K} \times 0,40$ $\times 0,60$ = 0,74

SIA "IC tulkošanas birojs" kopā saņem 0,67 punktus.

Juris Zīverts kopā saņem 0,53 punktus.

SIA "Skrivanek Baltic" kopā saņem 0,74 punktus.

9.8. Iepirkuma priekšmeta devītajā daļā, līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums:

Maksimālais par kvalitāti iegūstamais punktu skaits ir 10. Pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 (**1. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 3; **2. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 2; **3. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1; **4. kritērijs** – vērtējums ne zemāks par 1) tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un uzvarētāja noteikšanā netiks ņemti vērā.

Pārbaudes darba vērtēšanas kritēriji:

1. kritērijs – tulkojums vai rediģētais dokuments adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);

2. kritērijs – doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (vērtējums no 0 līdz 3 punktiem);

3. kritērijs – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas pareizrakstības normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem);

4. kritērijs – tulkojumā vai rediģētajā dokumentā ir ievērotas interpunkcijas normas (vērtējums no 0 līdz 2 punktiem).

Pretendents	Atbilstība kvalifikācijas prasībām (punkts.1.1.) Atzīmēt atbilstību ar X, neatbilstību ar O	Pārbaudes darba novērtējums				
		1. kritērijs	2. kritērijs	3. kritērijs	4. kritērijs	Punktu summa (0-10)
		Tulkojums adekvāti atspoguļo oriģinālā izteikto domu (0-3)	Doma ir izteikta pietiekami skaidri un saprotami (0-3)	Tulkojumā ir ievērotas pareizrakstības normas (0-2)	Tulkojumā ir ievērotas interpunkcijas normas (0-2)	
SIA "ENET"	X	3	3	2	2	10
SIA "Skrivanek Baltic"	X	3	3	2	2	10

Cenas un kvalitātes attiecība:

$$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$$

kur

K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits

C = cena *euro* par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā

Pretendents	K = pārbaudes darba vērtēšanā iegūtais punktu skaits	C = cena <i>euro</i> par standartlapu, kas norādīta pretendenta piedāvājumā	Aprēķins
SIA "ENET"	10,00	4,30	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,29
SIA "Skrivanek Baltic"	10,00	6,00	$\frac{C \times 0,40}{K \times 0,60}$ = 0,40

SIA "ENET" kopā saņem 0,29 punktus.

SIA "Skrivanek Baltic" kopā saņem 0,40 punktus.

10. Informācija par to vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi

Nodibinājums "Baltijas Reģionālais fonds" iepirkuma priekšmeta otrajā un sestajā daļā minēto pakalpojumu izpildei piesaistīs šādus apakšuzņēmējus: Bernhardu -Ādamsoni Madaru, Raudovu Ilzi un Vucāni Astrīdu.

11. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu

11.1. Iepirkuma priekšmeta otrajā un astotajā daļā

Atklāta konkursa nolikuma 2.1. punkts nosaka, ka pasūtītājs izslēdz pretendentu no dalības konkursā, ja tiek konstatēts, ka tas atbilst jebkuram no Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 42. panta pirmajā daļā iekļautajiem pretendenta izslēgšanas nosacījumiem.

Saskaņā ar PIL 42. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto, pasūtītājs izslēdz pretendentu no dalības iepirkuma procedūrā, ja ir konstatēts, ka piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā vai dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, pretendentam Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Attiecībā uz Latvijā reģistrētiem un pastāvīgi dzīvojošiem pretendentiem pasūtītājs ņem vērā informāciju, kas ievietota Ministru kabineta noteiktajā informācijas sistēmā Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes un Nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas sistēmas pēdējās datu aktualizācijas datumā.

PIL 42.panta devītās daļas 2. punkts nosaka, ka: „Lai pārbaudītu, vai pretendents nav izslēdzams no dalības iepirkuma procedūrā PIL 42.panta pirmās daļas 2. un 3. punktā minēto faktu dēļ, pasūtītājs, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā iegūst informāciju par PIL 42.panta pirmās daļas 2. punktā minētajiem faktiem – no Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldībām. Pasūtītājs minēto informāciju no Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldībām ir tiesīgs saņemt, neprasot pretendenta un citu PIL 42.panta pirmajā daļā minēto personu piekrišanu”.

2018. gada 24.oktobrī Tieslietu ministrija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā ieguva informāciju, ka Mārim Stucim piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā (23.10.2018.) ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā to, ka PIL 42. panta piektajā daļā noteiktajā 10 (desmit) dienu laikā pēc informācijas nosūtīšanas dienas dokumenti, kas apliecinātu, ka Mārim Stucim nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* netika iesniegti, Māris Stucis, pamatojoties uz PIL 42.panta pirmās daļas otro punktu, tika izslēgts no dalības konkursā.

11.2. Iepirkuma priekšmeta otrajā daļā

Atklāta konkursa 6.5.1.5. apakšpunktā noteikts, ka pārbaudes darbi, kuriem par kvalitāti iegūtais punktu skaits būs zemāks par 7 tiks uzskatīti par nepietiekamas kvalitātes darbiem un tālākā vērtēšanā netiks ņemti vērā.

Ņemot vērā, ka SIA "Linearis" pārbaudes darbs komisijas locekļu individuālās vērtēšanas rezultātā netika uzskatīts par pietiekamas kvalitātes darbu un vērtēšanā par kvalitāti saņēma 6 punktus, SIA "Linearis" piedāvājums tālāk vērtēšanā netiek ņemts vērā.