

**Krimināltiesību un kriminālprocesa tiesību jomas 2025./2026. akadēmiskā
gada ziemas eksāmena teorētiskās daļas jautājumu un praktiskās daļas
uzdevuma (kāzusa) vērtēšanas vadlīnijas**

Saturs

Teorētiskās daļas jautājumi	3
1. jautājums. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa	3
2. jautājums. Krimināltiesības. Sevišķā daļa	6
3. jautājums. Kriminālprocess	8
Praktiskās daļas uzdevums.....	11

Teorētiskās daļas jautājumi

1. jautājums. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa

Piedalīšanās noziedzīgā nodarījumā raksturojums

1. Dalības noziedzīgā nodarījumā jēdziens un formas (3 punkti)

Dalība (līdzizdarīšana) – apzināta noziedzīga darbība, ar kuru tīšu noziedzīgu nodarījumu kopīgi, to apzinoties, tieši izdarījušas 2 vai vairākas personas (grupa). Katra no šīm personām ir noziedzīga nodarījuma dalībnieks (līdzizdarītājs).

Dalības pazīmes:

- piedalās 2 vai vairākas personas, tieši izdarot noziedzīgu nodarījumu;
- piedalīšanās noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir kopīga;
- piedalīšanās noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir apzināta;
- tā iespējama tikai tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Atkarībā no dalībnieku organizētības un darbību saskaņotības izdala sekojošas dalības formas:

- Personu grupa (2 vai vairāk personas kopīgi, to apzinoties, tieši izdara tīšu noziedzīgu nodarījumu);
- Personu grupa pēc iepriekšējas vienošanās (2 vai vairāk personas, kopīgi, to apzinoties, tieši izdara tīšu noziedzīgu nodarījumu, pirms tam par to vienojoties. Vienošanās veids kvalifikāciju neietekmē);
- Organizēta grupa (vairāk nekā 2 personu izveidota apvienība, radīta nolūkā kopīgi izdarīt vienu vai vairākus noziegumus. Organizētai grupai raksturīga tās dalībnieku pienākumu sadale, kas veikta iepriekšējas vienošanās laikā);
- Banda (organizēta, ar ieroci bruņota grupa, kurā apvienojušās vairāk nekā 2 personas noziegumu izdarīšanai. Bruņots var būt pat viens bandas loceklis, taču pārējiem jābūt par to informētiem. Bandas izveidošana jau veido pabeigtu noziedzīgu nodarījumu);
- Noziedzīga organizācija (vismaz 5 personu apvienošanās, nolūkā izdarīt sevišķi smagus noziegumus pret cilvēci vai mieru, kara noziegumus, īstenot genocīdu vai izdarīt sevišķi smagus noziegumus pret valsti).

3 punktus piešķir, ja:

- ir sniegts dalības (līdzizdarīšanas) jēdziens (norādītas tās pazīmes);
- ir nosauktas un raksturotas dalības formas.

2 punktus piešķir, ja:

- ir sniegts dalības (līdzizdarīšanas) jēdziens (norādītas tās pazīmes);

- ir nosauktas un daļēji raksturotas vismaz 3 dalības formas.

1 punktu piešķir, ja:

- ir sniegts dalības (līdzizdarīšanas) jēdziens (norādītas tās pazīmes) vai
- ir nosauktas dalības formas vai daļēji raksturoti vismaz 2 dalības veidi.

2. Līdzdalības noziedzīgā nodarījumā jēdziens un veidi (3 punkti)

Līdzdalība ir apzināta darbība vai bezdarbība, ar kuru persona (līdzdalībnieks) kopīgi ar citu personu (izdarītāju) piedalījusies tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, bet nav bijusi tā tieša izdarītāja (KL 20.p.1.d.).

Līdzdalības pazīmes:

- Apzināta darbība vai bezdarbība;
- Persona kopīgi ar citu personu piedalās n.n. izdarīšanā;
- Piedalās tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanā;
- Persona nav tiešs noziedzīga nodarījuma izdarītājs.

Līdzdalības veidi:

- Organizētājs (Persona, kura noziedzīga nodarījuma izdarīšanu organizējusi vai vadījusi, tas ir, - izplānojusi nodarījumu, iesaistot tajā citas personas, apvienojot, tieši vadot un koordinējot viņu rīcību. No subjektīvās puses organizētāja darbības raksturo tikai tiešs nodoms);
- Uzkūditājs (Persona, kura pamudinājusi citu personu izdarīt konkrētu noziedzīgu nodarījumu, tas ir, - sava noziedzīgā nodoma realizēšanai izvēlas citu personu. Uzkūditāja rīcība vienmēr ir aktīva un konkrēta, bet no subjektīvās puses to raksturo tiešs nodoms);
- Atbalstītājs (persona, kura apzināti veicinājusi noziedzīga nodarījuma izdarīšanu:
 - dodot padomus, norādījumus, līdzekļus vai novēršot šķēršļus tā izdarīšanai,
 - iepriekš apsolījusi noslēpt noziedzīga nodarījuma izdarītāju vai līdzdalībnieku, rīkus, līdzekļus, pēdas, noziedzīgā kārtā iegūtos priekšmetus,
 - iepriekš apsolījusi iegādāties vai realizēt šādus priekšmetus.

Atbalstīšana vienmēr izpaužas konkrēta noziedzīga nodarījuma un konkrētas personas vai personu grupas noziedzīgas darbības veicināšanā. Galvenokārt tā var izpausties kā aktīva darbība, taču tā iespējama arī kā bezdarbība. No subjektīvās puses to raksturo nodoms (tiešs vai netiešs).

3 punktus piešķir, ja:

- ir sniegts līdzdalības jēdziens (norādītas tās pazīmes);
- ir nosaukti un raksturoti līdzdalības veidi.

2 punktus piešķir, ja:

- ir sniegts līdzdalības jēdziens (norādītas tās pazīmes);

- ir nosaukti un daļēji raksturoti vismaz 3 līdzdalības veidi.

1 punktu piešķir, ja:

- ir sniegts līdzdalības jēdziens (norādītas tās pazīmes) vai

- ir nosaukti līdzdalības veidi vai daļēji raksturoti vismaz 2 līdzdalības veidi.

3. Kriminālatbildība par piesaistību noziedzīgajam nodarījumam (3 punkti)

Piesaistība ir tīšs nodarījums, kas saistīts ar citas personas noziedzīgu nodarījumu, bet nav to izraisījis vai veicinājis. Piesaistības gadījumā nav cēloņsakarības ar citas personas nodarījuma izraisītajām sekām. Nozieguma izdarītāja vai līdzdalībnieka, kā arī nozieguma izdarīšanas rīku, līdzekļu, pēdu vai noziedzīgā kārtā iegūtu priekšmetu **iepriekš neapsolīta slēpšana** un neziņošana par noziegumu nav līdzdalība.

Kriminālatbildība par šādu rīcību iestājas tikai KL sevišķajā paredzētos gadījumos:

Iepriekš neapsolīta slēpšana (KL 313.p.). Atbildība paredzēta, ja:

- nozieguma slēpšana nav bijusi iepriekš apsolīta,

- persona apzinājusies vai apzināti pieļāvusi, ka slēpjamais noziegums varētu būt smags vai sevišķi smags.

Ja slēpšana apsolīta jau pirms nozieguma izdarīšanas vai tā izdarīšanas laikā, – nodarījums atzīstams par līdzdalību (atbalstīšanu). Savukārt, ja persona nav zinājusi un nav apzināti pieļāvusi, ka izdarītais nodarījums ir smags vai sevišķi smags noziegums, - nebūs noziedzīga nodarījuma subjektīvās puses. Par iepriekš neapsolītu slēpšanu neatbild noziegumu izdarījušās personas saderinātais, laulātais, vecāki, bērni, brāļi, māsas, vecvecāki un mazbērni, kā arī tā persona, ar kuru noziegumu izdarījusī fiziskā persona dzīvo kopā un ar kuru tai ir kopīga (nedalīta) saimniecība (KL 22.p.2.d.).

Neziņošana par noziegumu (KL 315.p.) Atbildība paredzēta, ja:

- persona droši zina, ka tiek gatavots vai jau ir izdarīts noziegums;

- persona zina vai apzināti pieļauj, ka šis nodarījums ir smags vai sevišķi smags noziegums;

- personai bija reāla iespēja paziņot par šo noziegumu.

Arī par neziņošanu neatbild noziegumu izdarījušās personas saderinātais, laulātais, vecāki, bērni, brāļi, māsas, vecvecāki un mazbērni. Likumā noteiktos gadījumos neatbild arī citas personas (piemēram, aizstāvis).

Noziedzīga nodarījuma pieļaušana (nodarījuma izdarīšanas nenovēršana) ir krimināli sodāma, ja:

- to izdara persona, kuras pienākumos ietilpst novērst noziedzīgu nodarījumu;

- personai bija reālas iespējas to izdarīt.

Piemērs - KL 319.p. (valsts amatpersonas pienākumu nepildīšana).

314. pants. Noziedzīgā kārtā iegūtas mantas iegādāšanās, glabāšana un realizēšana apzinoties, ka tā iegūta noziedzīgā kārtā;

Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana (KL 195.p.).

Manta ir atzīstama par noziedzīgi iegūtu, ja personas īpašumā vai valdījumā tā nonākusi noziedzīga nodarījuma rezultātā.

3 punktus piešķir, ja:

- ir sniegts piesaistības jēdziens (norādītas tās pazīmes);
- ir nosaukti un raksturoti vismaz 4 piesaistības veidi.

2 punktus piešķir, ja:

- ir sniegts piesaistības jēdziens (norādītas tās pazīmes);
- ir nosaukti un daļēji raksturoti vismaz 3 piesaistības veidi.

1 punktu piešķir, ja:

- ir sniegts piesaistības jēdziens (norādītas tās pazīmes) vai
- ir nosaukti un daļēji raksturoti vismaz 2 piesaistības veidi.

Papildu punktu var iegūt, ja students papildus pamatzināšanām ir demonstrējis izcilas zināšanas kādā no komponentēm, piemēram, raksturojis zinātnisko uzskatu dažādību, praksē konstatējamo problemātiku, kā arī, ja atbildi ilustrējis ar atbilstošiem, korektiem piemēriem.

2. jautājums. Krimināltiesības. Sevišķā daļa

Cietsirdība un vardarbība pret nepilngadīgo

1. Kriminālatbildības iestāšanās nosacījumi par cietsirdīgu vai vardarbīgu apiešanos ar nepilngadīgo (3 punkti)

Kriminālatbildības iestāšanās nosacījumi:

- ja ar cietsirdīgu vai vardarbīgu apiešanos nepilngadīgajam vai mazgadīgajam nodarītas fiziskas vai psihiskas ciešanas;
- šīm darbībām nav bijušas Krimināllikuma 125. vai 126.pantā paredzētās sekas – cietušajam nav tīši nodarīti smagi miesas bojājumi vai vidēja smaguma miesas bojājumi (ja cietušajam tīši nodarīti tīši smagi vai vidēja smaguma miesas bojājumi, nodarījums kvalificējams attiecīgi saskaņā ar šiem pantiem (Krimināllikuma 125. vai 126.pantu));
- noziedzīgu nodarījumu izdarījusi persona, no kuras cietušais ir materiāli vai citādi atkarīgs.

3 punktus piešķir, ja norādīti trīs nosacījumi

2 punktus piešķir, ja ir norādīti divi nosacījumi

1 punktu piešķir, ja ir norādīts viens nosacījums

2. Cietsirdības un vardarbības pret nepilngadīgo objektīvās puses raksturojums (objektīvās puses pazīmes, to izpausme - cietsirdīgas un vardarbīgas apiešanās

raksturojums, fizisku un psihisku ciešanu raksturojums; atbildības diferencēšana atkarībā no cietušā vecuma) (3 punkti)

Objektīvās puses raksturojums

No objektīvās puses noziedzīgo nodarījumu raksturo gan aktīva darbība, gan bezdarbība, kura izpaužas kā cietusirdīga vai vardarbīga apiešanās ar cietušo.

Vardarbība pret bērnu ir visu veidu fiziska vai emocionāla cietusirdība, seksuāla izmantošana, pamešana novārtā vai cita veida izturēšanās, kas apdraud vai var apdraudēt bērna veselību, dzīvību, attīstību vai pašcieņu.

Fiziska vardarbība – bērna veselībai vai dzīvībai bīstams apzināts spēka pielietojums saskarsmē ar bērnu vai apzināta bērna pakļaušana kaitīgu faktoru, tai skaitā tabakas izstrādājumu vai augu smēķēšanas produktu dūmu vai elektroniskās smēķēšanas ierīču tvaiku, iedarbībai. Fiziska vardarbība izpaužas kā spēka pielietošana ikvienā veidā un izmantojot jebkādas līdzekļus un paņēmienus. Tā var būt vardarbība, kas izraisa fiziskas sāpes (sišana, piekaušana spīdināšana, mocīšana, maznozīmīgu miesas bojājumu nodarīšana, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu, nodarīšana). Fiziska vardarbība var izpausties arī bez fizisku sāpju un miesas bojājumu nodarīšanas, kad vainīgais ierobežo cietušā kustības vai pārvietošanās brīvību, sasienot, izolējot kādā slēgtā telpā, turot cietušo, pagrūžot vai atgrūžot, vai kā citādi pielietojot fizisku spēku.

Psihiska jeb emocionāla vardarbība – bērna pašcieņas aizskaršana vai psiholoģiska ietekmēšana, kas kaitē viņa emocionālajai attīstībai, apdraud bērna psihisko labklājību. Psihiskajai vardarbībai pieskaitāmi dažāda veida draudi, pazemošana, ņirgāšanās, goda aizskaršana un personiskās cieņas pazemošana, vardarbīga izturēšanās pret bērna tuviniekiem viņa klātbūtnē u.tml.

Cietusirdīga apiešanās – gādības trūkums un pavirša izturēšanās pret bērnu, kas faktiski nozīmē bērna pamešanu novārtā, kas var izpausties, neievērojot bērna vajadzības (medicīniskās, emocionālās, vides, fiziskās).

Fiziskas ciešanas ir fiziskas vardarbības tiešas sekas, kas tiek saistītas ar ķermeņa sāpēm, ko izraisa fiziska spēka lietošana – fiziskas sāpes, dažādi slimīgi simptomi, fiziskas traumas, ievainojumi, aptverot viegla miesas bojājuma nodarīšanu.

Psihiskas ciešanas – psihiskas (emocionālas) vardarbības tiešas sekas, kas ietver bērna sociālās, emocionālās, kognitīvās, un intelektuālās attīstības traucēšanu un/vai bērna uzvedības neatbilstošu mainīšanu; psihiskas ciešanas ir cieši saistītas ar cietušās personas psihisko stāvokli.

Noziedzīgais nodarījums atzīts par pabeigtu ar panta dispozīcijā norādīto darbību izdarīšanu vai pieļauto bezdarbību, kas sakrīt ar fizisku vai psihisku ciešanu nodarīšanas brīdi, nav nepieciešamas kādas reālas sekas (formāls sastāvs). Citos avotos noziedzīgais nodarījums tiek atzīts par materiāla sastāva (atbildē pieņemamas abas norādes – gan formāla sastāva, gan materiāla sastāva noziedzīgs nodarījums).

Atbildības diferencēšana atkarībā no cietušā vecuma – atbildība diferencēta atkarībā no cietušā vecuma – panta pirmajā daļā par darbībām, kas vērstas pret nepilngadīgo; atbildība pastiprināta (panta otrajā daļā) pret mazgadīgo.

3 punktus piešķir, ja raksturotas pazīmes, norādīts cietsirdīgas un vardarbīgas apiešanās raksturojums, fizisku un psihisku ciešanu raksturojums; atbildības diferencēšana atkarībā no cietušā vecuma

2 punktus piešķir, ja ir daļēji raksturotas pazīmes, daļēji norādīts cietsirdīgas un vardarbīgas apiešanās raksturojums, fizisku un psihisku ciešanu raksturojums; daļēji norādīta atbildības diferencēšana atkarībā no cietušā vecuma

1 punktu piešķir, ja ir daļēji raksturotas pazīmes, nav norādīts cietsirdīgas un vardarbīgas apiešanās raksturojums vai nav norādīts fizisku un psihisku ciešanu raksturojums, vai nav norādīta atbildības diferencēšana atkarībā no cietušā vecuma

3. Cietsirdības un vardarbības pret nepilngadīgo subjektīvo pazīmju (subjekta un subjektīvās puses) raksturojums (3 punkti)

Noziedzīgā nodarījuma subjekts ir persona, no kuras cietušais ir materiāli vai citādi atkarīgs, - vecāki, vecvecāki, aizbildņi vecākie brāļi un māsas, pedagogi, audzinātāji u.c.

No subjektīvās puses - tīšs nodarījums, ko raksturo tiešs nodoms, jo vainīgais apzinās savas rīcības kaitīgumu, apzinās, ka cietsirdīgā vai vardarbīgā apiešanās vēsta pret nepilngadīgo vai mazgadīgo un apzināti tā rīkojas.

3 punktus piešķir, ja raksturots subjekts un subjektīvā puse

2 punktus piešķir, ja ir daļēji raksturots subjekts un subjektīvā puse

1 punktu piešķir, ja ir raksturots subjekts vai ir raksturota subjektīvā puse

Papildu punktu var iegūt, ja students papildus pamatzināšanām ir demonstrējis izcilas zināšanas, piemēram, raksturojis zinātnisko uzskatu dažādību, praksē konstatējamo problemātiku, kā arī, ja atbildi ilustrējis ar atbilstošiem, korektiem piemēriem.

3. jautājums. Kriminālprocess

Tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā

1. Kriminālprocesa pabeigšana saprātīgā termiņā: izpratne un ietekmējošie apstākļi (3 punkti)

Kriminālprocesa pabeigšana saprātīgā termiņā ir kriminālprocesa pabeigšana bez neattaisnotas novilcināšanas.

Kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā ietekmē lietas apjoms, juridiskā sarežģītība, procesuālo darbību daudzums, procesā iesaistīto personu attieksme pret pienākumu pildīšanu un citiem objektīviem apstākļiem.

1 punkts – norāda, kas ir saprātīgs termiņš vai vismaz 1 ietekmējošo apstākli;

2 punkti – norāda, kas ir saprātīgs termiņš un vismaz 1 ietekmējošo apstākli vai norāda vismaz 2 ietekmējošos apstākļus;

3 punkti – norāda, kas ir saprātīgs termiņš un vismaz 2 ietekmējošos apstākļus vai norāda vairāk nekā 2 ietekmējošos apstākļus;

2. Kriminālprocesi, kuriem ir priekšrocība saprātīgā termiņa nodrošināšanā (3 punkti)

Saprātīga termiņa nodrošināšanā priekšrocība salīdzinājumā ar pārējiem kriminālprocesiem ir kriminālprocesam:

1) kurā piemērots ar brīvības atņemšanu saistīts drošības līdzeklis;

2) par noziedzīgu nodarījumu, kas saistīts ar vardarbību vai vardarbības piedraudējumu, ko nodarījusi persona, no kuras nepilngadīgais cietušais ir materiāli vai citādi atkarīgs, vai ko izdarījis cietušā tuvinieks, bijušais laulātais vai persona, ar kuru cietušais ir vai ir bijis pastāvīgās intīmās attiecībās;

3) par noziedzīgu nodarījumu pret tikumību un dzimumneaizskaramību, kas izdarīts pret nepilngadīgo;

4) kurā iesaistīta speciāli procesuāli aizsargājama persona;

5) kurā apsūdzēta valsts amatpersona, kas ieņem atbildīgu stāvokli.

Kriminālprocesam pret nepilngadīgu personu saprātīga termiņa nodrošināšanā ir priekšrocība salīdzinājumā ar līdzīgiem kriminālprocesiem pret pilngadīgu personu.

1 punkts – norādīts vismaz 1 procesa veids;

2 punkti – norādīti 2-3 procesa veidi;

3 punkti – norādīti vairāk nekā 3 procesa veidi.

3. Kriminālprocesa pabeigšanas saprātīgā termiņā neievērošanas procesuālās un materiālās sekas (3 punkti)

Procesuālās sekas – saprātīga termiņa neievērošana var būt pamats procesa izbeigšanai, personu atbrīvojot no kriminālatbildības (KPL 379. panta pirmās daļas 4. punkts).

Materiāltiesiskās sekas:

1) soda mīkstināšana inkriminētā panta sankcijas ietvaros (KL 49.¹ panta pirmās daļas 1. punkts);

2) soda noteikšana, kas ir zemāks par minimālo robežu, kāda paredzēta inkriminētā panta sankcijā (KL 49.¹ panta pirmās daļas 2. punkts), tai skaitā brīvības atņemšanas noteikšana uz 20 gadiem mūža ieslodzījuma vietā (KL 49.¹ panta otrā daļa);

3) vieglāka soda veida piemērošana, nekā inkriminētā panta sankcijā (KL 49.¹ panta pirmās daļas 3. punkts);

4) atbrīvošana no soda (KL 59. panta trešā daļa, 58. panta piektā daļa).

1 punkts – norāda procesuālās sekas;

2 punkti – norāda procesuālās sekas un vismaz vienu no materiāltiesisko seku veidiem vai norāda vismaz divu veidu materiāltiesiskās sekas;

3 punkti – norāda procesuālās sekas un vismaz divus no materiāltiesisko seku veidiem vai norāda vismaz trīs veidu materiāltiesiskās sekas.

Papildu punktu var iegūt, ja students papildus pamatzināšanām ir demonstrējis izcilas zināšanas kādā no komponentēm, piemēram, raksturojis zinātnisko uzskatu dažādību, praksē konstatējamo problemātiku, kā arī, ja atbildi ilustrējis ar atbilstošiem, korektiem piemēriem.

Praktiskās daļas uzdevums

Kārlim M. par narkotisko un psihotropo vielu lietošanu administratīvā pārkāpuma lietā 2022. gada 27. decembrī tika piemērots sods un izteikts brīdinājums par kriminālatbildību, ja viņš gada laikā pēc soda uzlikšanas lietos narkotiskās vai psihotropās vielas.

2023. gada 15. augustā Kārlis M. no drauga iegādājās un CSDD uz sava vārda reģistrēja automašīnu BMW. Lai gan viņš vēl nebija ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, viņš nolēma vēl vakarā doties uz 100 km attālo Mazpilsētu pie draudzenes. Tā kā viņš bija ļoti noguris, stimulam iedzēra pāris tabletes, apzinoties, ka tās ir psihotropās vielas, un pēc tam devās ceļā.

2023. gada 15. augustā Kārlis M. vadīja savu automašīnu BMW pa šoseju Rīga–Mazpilsēta. Kādā brīdī, rodoties satiksmes kustības bīstamībai, viņš nenovaldīja automašīnu, izraisīja sadursmi ar citu automašīnu, nobrauca no ceļa un iebrauca grāvī, atsitot galvu un traumējot roku.

Otras automašīnas vadītājs izsauca policiju. Policija uzsāka kriminālprocesu, jo sākotnēji bija aizdomas, ka otras automašīnas vadītājs ir cietis, veica notikuma vietas apskati. Lai nodrošinātu konfiskāciju, notikuma vietas apskates laikā tika izņemta automašīna BMW, no kuras izņemts maisiņš ar zaļganbrūnu vielu, kas vēlāk ekspertīzē tika noteikta kā izžāvēta marihuāna ar svaru 0,5 gramī.

Kārli M. nogādāja medicīnas iestādē, kur viņam konstatēja rokas spieķa kaula lūzumu, bet urīna analīzēs konstatēja amfetamīnu, kas varēja rasties pēc amfetamīna lietošanas un kas pieder pie psihotropām vielām, un benzodiazepīna atvasinājuma metabolītus, kas varēja rasties pēc šīs grupas vielu (klonazepāma, fenazepāma, bromazepāma u.c.) lietošanas un kas pieder pie psihotropām vielām. Kārlis M. tika atzīts par aizdomās turēto.

Tā kā Kārlis M. izdarījis noziedzīgo nodarījumu psihotropo vielu ietekmē, procesa virzītājs nolēma, ka viņam jānodrošina aizstāvja obligāta piedalīšanās. Kārlis M. procesa virzītājam teica, ka nevēlas aizstāvi, bet viņam paskaidroja, ka no obligātā aizstāvja viņš nevar atteikties.

Kārlis M. savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pilnībā atzina, liecināja, ka muļķības pēc esot lietojis tabletes, braucis bez tiesībām. Tāpat viņš atzina, ka automašīnā atrastā marihuāna pieder viņam, to esot kaut kur dabūjis no draugiem, lai uzsmēķētu. Pēc ekspertīzes veikšanas kriminālprocess tika izbeigts daļā par ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanu un noteikta cita noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija, jo otras automašīnas vadītājam miesas bojājumi netika konstatēti.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā policijā ieradās Kārļa M. tēvs, kurš lūdza izņemt automašīnu BMW atdot viņam, jo Kārlim M. nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Procesā virzītājs lūgumu noraidīja un pieņēma lēmumu par aresta uzlikšanu izņemtajai automašīnai.

2023. gada 20. oktobrī, kamēr notika pirmstiesas izmeklēšana pirmajā kriminālprocesā, Kārlis M. no lielveikala nozaga alkoholiskos dzērienus, par ko tika uzsākts cits kriminālprocess – pēc Krimināllikuma 180.p.1.d.

1. Kā kvalificējams 2023. gada 15. augustā izdarītais Kārļa M. nodarījums? Atbildi pamatojiet. 2 punkti
2. Vai, ņemot vērā atrastās vielas daudzumu, Kārļa M. nodarījums ir kvalificējams kā narkotisko vielu neatļauta glabāšana? Atbildi pamatojiet. 1 punkts
3. Vai kāds no Kārļa M. izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir izdarīts ideālajā kopībā? Atbildi pamatojiet. 2 punkti
4. Vai bija pamats izņemt automašīnu BMW 2023. gada 15. augustā? Atbildi pamatojiet. 1 punkts
5. Vai ir ievērota pareiza procesuāla kārtība automašīnas izņemšanā 2023. gada 15. augustā? Atbildi pamatojiet. 1 punkts
6. Kādam nolūkam procesa virzītājs uzlika arestu izņemtajai automašīnai BMW? Atbildi pamatojiet. 1 punkts
7. Vai Kārlim M. bija obligāti pieaicināms aizstāvis? Vai Kārlim M. bija tiesības no aizstāvja atteikties? Atbildi pamatojiet. 1 punkts
8. Vai 17.09.2028. Kārlis M. būs saucams pie kriminālatbildības par 15.08.2023. izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem? Atbildi pamatojiet. 1 punkts

Nr.	Jautājums	Punkti	Vērtēšanas kritēriji
1.	Kā kvalificējams 2023. gada 15. augustā izdarītais Kārļa M. nodarījums? Atbildi pamatojiet.	2 punkti	Krimināllikuma 262.p.1.d. – vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties psihotropo vielu ietekmē; Krimināllikuma 253².p.1.d. – neatļauti glabāja narkotiskās vielas un neatļauti lietoja psihotropās vielas, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu. Students saņem 1 punktu par pareizi noteiktu kvalifikāciju pēc 262.p.1.d. un pamatojumu šai kvalifikācijai, norādot, ka kriminālatbildība iestājas par

			narkotisko vielu neatļautu glabāšanu un par psihotropo vielu neatļautu lietošanu. Par nosauktu pantu bez pamatojuma punkts netiek piešķirts. Par pamatojumu netiek uzskatīts tikai panta nosaukums vai citēta dispozīcija. Ja noteikta kvalifikācija pēc kāda cita panta šo divu pantu vietā (arī, piemēram, 262.panta kādas citas daļas vai 260.panta), students punktu nesaņem. Studentam var noņemt vienu punktu, ja papildus pareizi noteiktajai kvalifikācijai pēc abiem pantiem pieminēts vēl kāds lieks Krimināllikuma pants. Ja students pareizi noteicis pareizu kvalifikāciju pēc KL 253².p.1.d., bet nosaucis tikai vienu darbību – neatļautu lietošanu, tad studentam punkts netiek piešķirts, bet tas var tikt ņemts vērā, paaugstinot vērtējumu kādā no citiem jautājumiem, ja konkrētais jautājums ir daļēji pareizi atbildēts, bet tomēr atbilde nav bijusi pietiekama, lai to būtu bijis iespējams vērtēt ar pilnu punktu.
2.	Vai, ņemot vērā atrastās vielas daudzumu, Kārļa M. nodarījums ir kvalificējams kā narkotisko vielu neatļauta glabāšana? Atbildi pamatojiet.	1 punkts	Jā, kriminālatbildība iestājas par narkotisko vielu glabāšanu nelielā apmērā, jo iepriekš bijis brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu. Students saņem 1 punktu, ja ir pareizi atbildējis un pamatojis atbildi – atbilstoši likuma Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību 2.pielikumu izžāvētas marihuānas apmērs ir neliels, bet persona bija iepriekš brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu

			neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu. Par atbildi "jā" bez pamatojuma punkts netiek piešķirts.
3.	Vai kāds no Kārļa M. izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir izdarīts ideālajā kopībā? Atbildi pamatojiet.	2 punkti	Nē. Psihotropo vielu lietošana, marihuānas glabāšana un transportlīdzekļa vadīšana bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties psihotropo vielu ietekmē ir persona atsevišķas darbības, kas atbilst vairāku noziedzīgu nodarījumu sastāvu pazīmēm. Students saņem 2 punktus, ja sniedzis pareizu un arī pamatotu atbildi. Par atbildi "nē" bez pamatojuma tiek piešķirts 1 punkts.
4.	Vai bija pamats izņemt automašīnu BMW 2023. gada 15. augustā? Atbildi pamatojiet.	1 punkts	Jā, bija pamats. KL 70¹³.p.5.d. – Konfiskācijai pakļauj noziedzīgu nodarījumu izdarījušai personai piederošu transportlīdzekli, ar kuru tā izdarījusi šā likuma 262. vai 262.1 pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu. Students saņem 1 punktu par pareizu atbildi un pamatojumu. Par atbildi "jā" bez pamatojuma vai ar nepareizu pamatojumu, vai ar nepilnīgu pamatojumu punkts netiek piešķirts.
5.	Vai ir ievērota pareiza procesuāla kārtība automašīnas izņemšanā 2023. gada 15. augustā? Atbildi pamatojiet.!	1 punkts	Jā, KPL 162.p.3.d. – notikuma vietas apskates gaitā izmeklēšanas darbības veicējs var izņemt priekšmetus ar noziedzīga nodarījuma pēdām. Students saņem 1 punktu par pareizu atbildi un pamatojumu.

			Par atbildi "jā" bez pamatojuma vai ar nepareizu pamatojumu, vai ar nepilnīgu pamatojumu punkts netiek piešķirts.
6.	Kādam nolūkam procesa virzītājs uzlika arestu izņemtajai automašīnai BMW?	1 punkts	Automašīna Kārļa M. īpašums, konfiscējama (skat.4.jaut.), tāpēc tai bija jāuzliek arests – KPL 361.p.1.d.) Students saņem 1 punktu par pareizu atbildi un pamatojumu. Par atbildi "jā" bez pamatojuma vai ar nepareizu pamatojumu, vai ar nepilnīgu pamatojumu punkts netiek piešķirts.
7.	Vai Kārlim M. bija obligāti pieaicināms aizstāvis? Vai Kārlim M. bija tiesības no aizstāvja atteikties? Atbildi pamatojiet.	1 punkts	Nē, aizstāvis nebija obligāti jāpieaicina. KPL 83.p. nav tāds iemesls, ka obligāti jāuzaicina, ja izdarījis NN psihotropo vielu ietekmē. Un jā, bija tiesības atteikties – KPL 88.p.1.d Students saņem 1 punktu, ja pareizi norāda un pamato, ka kriminālprocess nebūtu obligāti izbeidzams. Par atbildi "jā" un/vai "nē" bez pamatojuma vai ar nepareizu pamatojumu, vai ar nepilnīgu pamatojumu punkts netiek piešķirts. Ja students sniedzis pareizu atbildi tikai uz vienu no šī punkta jautājumiem, tad studentam punkts netiek piešķirts, bet tas var tikt ņemts vērā, paaugstinot vērtējumu kādā no citiem jautājumiem, ja konkrētais jautājums ir daļēji pareizi atbildēts, bet tomēr atbilde nav bijusi pietiekama, lai to būtu bijis iespējams vērtēt ar pilnu punktu.
8.	Vai 17.09.2028. Kārlis M. būs saucams pie kriminālatbildības par 15.08.2023. izdarītajiem	1 punkts	Jā, KL 56.p.3.d. – noilgums tika pārtraukts, jo Kārlis M. izdarīja jaunu noziedzīgu nodarījumu. Šajā gadījumā noilguma laiku, kas paredzēts par

	noziedzīgajiem nodarījumiem? Atbildi pamatojiet.	smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, sāk skaitīt no jaunā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīža, tātad – no 20.10.2023. Students saņem 1 punktu par pareizu atbildi un pamatojumu. Par atbildi "jā" bez pamatojuma vai ar nepareizu pamatojumu, vai ar nepilnīgu pamatojumu punkts netiek piešķirts.
--	---	---