



Projekts Nr.JUST/2010/KPEN/AG/1546 "Atjaunojošā  
taisnīguma aktuālas problēmas, risināšanas perspektīvas  
Eiropas Savienībā"

Konference „Cilvēktiesību samērošana un preventīvo  
piespiedu līdzekļu izpratne”  
Rīga, 2013. gada 27.marts



# Preventīvie piespiedu līdzekļi Igaunijā



Gatis Litvins  
PROVIDUS pētnieks

Pētījumu līdzfinansē no Eiropas  
Komisijas īpašās programmas  
“Krimināltiesības” projekta  
Nr.JUST/2010/JPEEN/AG/1546  
«Atjaunojošā taisnīguma aktuālās

# Tiesiskais regulējums

- Civilprocesa un kriminālprocesa tiesības
- Materiālas un procesuālas tiesību normas
  - Saistību tiesību likums (*Law on Obligations Act*)
  - Civilprocesa likums (*Code of Civil Procedure*)
  - Kriminālprocesa likums (*Code of Criminal Procedure*)
  - Krimināllikums (*Penal code*)
  - Policijas un robežsardzes likums (*Police and Border Guard Act*)

# Tiesiskā regulējuma efektivitāte

- Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 13. pants: *ikvienam, kura tiesības un brīvības, kas noteiktas konvencijā, tiek pārkāptas, ir nodrošināta efektīva aizsardzība valsts institūcijās.*
- Tiesības jānodrošina nevis teorētiski vai iluzoriski, bet praktiski un efektīvi (*Airey v. Ireland; Iovchev v. Bulgaria*), tādējādi tiesību aizsardzības iespējai vienmēr jābūt efektīvai kā praksē, tā teorijā (*McFarlane v. Ireland*).
- Tiesību realizēšanu nedrīkst nepamatotā veidā traucēt valsts iestāžu vai amatpersonu darbība vai bezdarbība (*Aksoy v. Turkey*).
- Igaunijā nav šaubu par šī regulējuma nepieciešamību un nozīmi cilvēka tiesību aizsardzībā, tomēr šobrīd tiek apšaubīta šo līdzekļu reālā izpildes efektivitāte.

# Piemērošanas pamats

- Miesas bojājuma, veselības apdraudējuma, personīgas dzīves vai arī citu personīgo tiesību un brīvību
  - ilgstoša aizskaršana vai
  - pastāv pamatots risks aizskāruma izdarīšanai.
- Civilprocesā aizsardzības rīkojumu izmanto pēc kriminālprocesa vai gadījumos, kad nav pamata ierosināt kriminālprocesu, jo kaitējums nesasniedz likumdevēja noteiktu aizskāruma minimālo sliekšni.

# Veidi

- No tiesiskā regulējuma izriet preventīvo piespiedu līdzekļu plurālisms.
- Katriem faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem var izvēlēties atbilstošāko preventīvo piespiedu līdzekļu veidu:
  - (1) Aizliegums tuvoties konkrētai personai,
  - (2) regulēta uzturēšanās kopīgā dzīvojamā platībā,
  - (3) ierobežota komunikācija (tikties un sazināties ar telefona, mobilā telefona, interneta utt. palīdzību).

# Piemērošanas kārtība I

- Preventīvos piespiedu līdzekļu piemēro – tiesa, izmeklēšanas tiesnesis vai policija
  - **civilprocesā** – tiesa pēc personas pieteikuma pret citu personu, kas aizskar vai rada risku tās tiesībām un brīvībām
  - **kriminalprocesā** – cietušais vai pēc tā piekrišanas prokurors lūdz tiesai pret aizdomās turēto vai apsūdzēto konkrētā kriminālprocesa ietvaros
  - **policijas procesā** – policija pēc personas vai savas iniciatīvas pret ikvienu, ja sabiedrības interesēs nepieciešama nekavējoša personas aizsardzība

# Piemērošanas kārtība II

- Preventīvie piespiedu līdzekļi ir individuāls tiesību aizsardzības līdzeklis.
- Nevar piemērot abstraktu sabiedrības interešu nodrošināšanai.
- Atšķirīgs un nekonkrēts pierādījumu standarts civilprocesā un kriminālprocesā.
- Tiesnesis nav tikai pušu argumentu vērtētājs, bet arī pierādījumu apkopotājs.
- Lēmumā norāda aizsardzības rīkojuma noteikšanas iemeslus un piemērošanas nosacījumus.



# Piemērošanas kārtība III

- Preventīvo piespiedu līdzekļu ilgums:
  - civilprocesā - līdz 3 gadiem
  - kriminālprocesā:
    - pirmtiesas stadijā – uz visu kriminālprocesa laiku
    - pēctiesas stadijā - līdz 3 gadiem

# Izpildes kontrole

- *De jure* kontrole ir noteikta, tomēr *de facto* tās efektivitāti nodrošināt ir apgrūtināši.
- No 2006. gada līdz 2012. gadam *restraining order* noteikts 112 reizes; konstatēti 102 pārkāpuma gadījumi.
- Lielāko daļu pārkāpumus veica vienas un tās pašas personas. Piemēram, 2010. gadā 90 % pārkāpumu veica tikai divas personas, savukārt 2011. gadā 70 % pārkāpumus veica 4 personas.
- Daļējs risinājums - GPS tehnoloģijas

# Neievērošanas sekas

- Tiesas noteiktā regulējuma pārkāpšana: 1) ar aizsardzības rīkojuma, ko izdevusi tiesa, pārkāpšanu, ja tā rezultātā radīti draudi personas dzīvībai, veselībai vai īpašumam, vai 2) ja aizsardzības rīkojums atkārtoti pārkāpts, tad persona **saucama pie kriminālatbildības** un sodāma ar naudas sodu vai arī ar ieslodzījumi līdz vienam gadam.
- Policijas noteiktā regulējuma pārkāpšana: krimināli sodāma ar soda naudu līdz 200 soda naudas vienībām vai ar arestu.

# ***Criminalising stalking***

Igaunija atšķirībā no citām valstīm (Vācijas, Norvēģijas, Zviedrijas u.c.) darbības, kuras ierobežo aizsardzības rīkojums, vēl nav kriminalizējusi kā atsevišķu noziedzīgu nodarījumu (*criminalising stalking* – angļu val.).

# Paldies!

## [gatis@providus.lv](mailto:gatis@providus.lv)

Pētījumu līdzfinansē no Eiropas  
Komisijas programmas  
"Krimināltiesības" projekta Nr.  
JUST/2010/JPE/AG/1546  
"Atjaunojošā taisnīguma aktuālās