**Likumprojekta "Grozījumi Civilprocesa likumā" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| **1.** | **Pamatojums** | Likumprojekts izstrādāts pēc Tieslietu ministrijas iniciatīvas.Likumprojektā ietvertie grozījumi, kas skar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 71. nodaļā "Piedziņas vēršana uz kustamo mantu" ietverto tiesisko regulējumu, izstrādāti par pamatu ņemot Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomes veidotas darba grupas ietvaros sagatavotos priekšlikumus piedziņas vēršanas uz kustamo mantu tiesiskā regulējuma pilnveidei. Ar 2015. gada 5. marta grozījumiem Civillikumā papildināta Civillikuma trešā daļa "Lietu tiesības" ar jaunu trešo A nodaļu "Apbūves tiesība" (turpmāk – grozījumi Civillikumā), kas stāsies spēkā 2017. gada 1. janvārī. Līdz ar pieņemtajiem grozījumiem Civillikumā, ir nepieciešams CPL noteikt normatīvo regulējumu, kas attiecas uz nolēmuma izpildes jautājumiem. Grozījumi nepieciešami gadījumiem, kad jāvērš piedziņa uz apbūves tiesību vai jāizpilda nolēmums, kas paredz apbūves tiesības labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai apbūves tiesības pārdošanu piespiestā izsolē. |
| **2.** | **Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība** | **Grozījumi piedziņas vēršanas uz kustamo mantu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai.**Kārtība, kādā piemērojams piespiedu izpildes līdzeklis – piedziņas vēršana uz parādnieka kustamo mantu, tai skaitā uz mantu, kas atrodas pie citām personām, un bezķermeniskām lietām, tās pārdodot – noteikta CPL 71. nodaļā. Piemērojot minēto tiesisko regulējumu, zvērināti tiesu izpildītāji praksē ir konstatējuši atsevišķus gadījumus, kad piedziņas procesa pilnīgai nodrošināšanai trūkst tiesiskā regulējuma vai arī tas ir nepilnīgs (piemēram, trūkst skaidra regulējuma kārtībai, kādā vēršama piedziņa uz parādniekam piederošām kapitāldaļām vai finanšu instrumentiem). Savukārt atsevišķas normas ir novecojušas un neatbilstošas faktiskajai situācijai. Līdz ar to piedziņas uz kustamo mantu tiesiskajā regulējumā veicami kompleksi grozījumi.Ar likumprojektu CPL iekļauts regulējums rīcībai ar lietām, kas ātri bojājas, bet kuru pārdošana to realizācijas termiņā var būt iespējama. Spēkā esošais regulējums paredz vien to, ka lietas, kas ātri bojājas, izņem un nodod pārdošanai nekavējoties (CPL 583.panta ceturtā daļa). Nodrošinot skaidru tiesisko regulējumu rīcībai ar šādu mantu, ar likumprojektu CPL 142. panta ceturtā daļa papildināta ar regulējumu gadījumiem, kad, izpildot tiesas lēmumu par prasības nodrošināšanu, tiesu izpildītājs apķīlājis lietas, kas ātri bojājas, bet kuras to realizācijas termiņā varētu būt iespējams pārdot (***likumprojekta 1. pants***). Šāds regulējums nepieciešams, piemēram, lai izpildītu tiesas nolēmumus par atbildētāja, kas ir pārtikas ražošanas vai tirdzniecības uzņēmums, saražotās vai tirgotās produkcijas apķīlāšanu. Tiek noteikts, ka, izpildot lēmumu par prasības nodrošināšanu, apķīlājot atbildētājam piederošu kustamu mantu, tiesu izpildītājs neapķīlā lietas, kas ātri bojājas un kuru pārdošana to realizācijas termiņā var nebūt iespējama.Vienlaikus likumprojekts precizē lietu, kas ātri bojājas, pārdošanas kārtību, atsakoties no darbībām, kas var kavēt vai kuras varētu tikt izmantotas, lai kavētu atsavināšanas procedūru (***likumprojekta 11. pants***).Ar likumprojektu tiek mainīta kustamās mantas apķīlāšanas kārtība. Apķīlāto lietu apzīmogošana kalpo kā līdzeklis apķīlātās mantas nošķiršanai no neapķīlātās mantas un glabāšanas noteikumu ievērošanas kontrolei. Vienlaikus spēkā esošais tiesiskais regulējums (CPL 573.panta pirmā daļa) paredz vairākus izņēmumus no apzīmogošanas pienākuma, piemēram, nav apzīmogojama kustamo lietu reģistros ierakstītā manta un manta, kuru apzīmogošana var sabojāt vai būtiski ietekmēt tās vērtību. Papildus minētajam apzīmogot nav iespējams bezķermeniskas lietas. Tādējādi apzīmogošanai ir samērā šaurs pielietojums un, kā liecina prakse, tās efektivitāte apķīlātās mantas nošķiršanai no neapķīlātās nav īpaši augsta. Proti, praksē zināmi gadījumi, kad apķīlājuma uzlīmju tīšas noplēšanas vai nejaušas nokrišanas dēļ vairs nav iespējams precīzi noteikt, vai glabātāja uzrādītā lieta ir tā pati, kas savulaik aprakstīta, vai arī tā aizvietota ar citu. Skaidrību šādā situācijā nevar nodrošināt arī mantas aprakstes akts, ja apķīlātā lieta bijusi bez īpašām individuālām pazīmēm. Likumprojekts paredz aizstāt novecojušo mantas apzīmogošanu ar mantas fotofiksāciju, kas, kā liecina prakse, daudz precīzāk ļauj identificēt apķīlātās lietas (***likumprojekta 3. pants***). Kustamas mantas apķīlāšana, izmantojot fotofiksāciju, zvērinātu tiesu izpildītāju praksē jau ieviesta lietās par bezmantinieku mantu (Ministru kabineta 2013. gada 2. jūlija noteikumi Nr. 354 "Noteikumi par zvērināta tiesu izpildītāja rīcību ar bezmantinieku mantu"). Vienlaikus likumprojekts paredz, ka fotofiksācijas rezultātā apķīlāto lietu attēli glabājami Izpildu lietu reģistrā (***likumprojekta 4. un 6. pants***). Reģistrā tie līdz ar aprakstes aktu ir pieejami ne tikai zvērinātam tiesu izpildītājam, kurš veicis konkrēto lietu apķīlāšanu, bet arī citiem zvērinātiem tiesu izpildītājiem, kuru lietvedībā reģistrētas izpildu lietas par piedziņu no tā paša parādnieka un kuri gatavojas veikt šī parādnieka kustamās mantas apķīlāšanu. Tādējādi novēršot vienu un to pašu lietu vairākkārtēju apķīlāšanu.Ar likumprojektu precizēta kārtība, kādā veicama parādnieka kustamās mantas apķīlāšana, ja lietas atrodas pie citas personas, nosakot tiesu izpildītāja tiesības un pienākumus šādā situācijā (***likumprojekta 5. pants***). CPL 575. pants paredz arī tādas parādnieka mantas apķīlāšanu, kas atrodas pie citām personām. Tai pat laikā CPL nav ietverts regulējums zvērināta tiesu izpildītāja rīcībai situācijā, ja nekustamais īpašums vai glabātava, kurā šāda manta atrodas, ir slēgta vai tajā mīt personas, kas atsakās ielaist zvērinātu tiesu izpildītāju amata darbību veikšanai, vai apķīlājamā kustamā manta atrodas pie personām, kas atsakās to uzrādīt vai nodot, zvērinātam tiesu izpildītājam. Tādējādi tiek kavēta izpildu darbību veikšana. Tiesu izpildītāju likuma 42. pantā vispārīgi noteiktas zvērināta tiesu izpildītāja tiesības atvērt un bez valdītāja piekrišanas ieiet telpās, par kurām ir ziņas, ka tajā atrodas parādniekam piederošas mantas, un citās glabātavās (piemēram, seifos). Savukārt likumprojekts precizē kārtību, kādā šīs piespiedu darbības īstenojamas. Likumprojekts paredz, ka gadījumā ja zvērināts tiesu izpildītājs, ierodoties nekustamajā īpašumā, telpās vai citās glabātavās, kurās saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāj rīcībā esošām ziņām atrodas parādniekam piederoša kustama manta, sastop tur personas, kas atsakās viņu ielaist, vai arī telpas vai glabātavas ir aizslēgtas, zvērināts tiesu izpildītājs pieaicina policijas pārstāvi, kura klātbūtnē iekļūst nekustamajā īpašumā, telpās vai citā glabātavā un veic mantas apķīlāšanu. Tāpat saskaņā ar likumprojektā noteikto gadījumā, ja tiek veikta šāda piespiedu iekļūšana nekustamajā īpašumā, telpās vai citās glabātavās, zvērinātam tiesu izpildītājam ir pienākums pēc nekustamā īpašuma, telpu vai citu glabātuvju atvēršanas nodrošināt to drošu aizvēršanu un aizzīmogošanu, ja tas konkrētajos apstākļos nepieciešams. Šādā gadījumā zvērināts tiesu izpildītājs atstāj paziņojumu ar uzaicinājumu ierasties zvērināta tiesu izpildītāja prakses vietā, lai saņemtu atslēgas.Vienlaikus ar likumprojektu CPL 575. pants papildināts ar normu, ka lietas, kas atrodas telpās vai glabātavās, bet kuras zvērināts tiesu izpildītājs neapķīlā, mantas aprakstes aktā nenorāda. CPL 567. pantā ietvertā kustamas mantas aprakstīšanas kārtība ir atbilstoša ķermenisku kustamu lietu apķīlāšanai. Ar likumprojektu CPL 567. pants izteikts jaunā redakcijā līdzšinējo kustamas mantas aprakstīšanas kārtību attiecinot tikai uz ķermenisku lietu aprakstīšanu (***likumprojekta 5. pants***), savukārt cita veida lietām paredzot atsevišķu specifisku tiesisko regulējumu. Likumprojektā precizēta kustamas mantas novērtēšanas kārtība (***likumprojekta 7. pants***), nosakot konkrētu termiņu – 10 dienas no mantas aprakstes dienas vai novērtējuma paziņošanas dienas -, kādā ieinteresētā persona var izteikt lūgumu mantas atkārtotas novērtēšanas veikšanai. Papildus tam paredzēts, ka ekspertu kustamu ķermenisku lietu novērtēšanai zvērināts tiesu izpildītājs var pieaicināt ikvienā gadījumā, ja tas nepieciešams (atbilstoši esošajam regulējumam – kuģa novērtēšanai). Zvērinātam tiesu izpildītājam ne vienmēr var būt nepieciešamo zināšanu, lai sniegtu objektīvu vērtējumu dažādām specifiskām lietām.Ar likumprojektu precizēta mantas apsardzības kārtība (***likumprojekta 8. pants***). Tiek paredzēts likumā noteiktos gadījumos aprakstīto mantu nodot glabāšanā juridiskai personai. Lietu, kuru glabāšanai nepieciešama speciāla atļauja, rūpniecisko iekārtu, kuģu un citu specifisku lietu nodošana glabāšanai fiziskai personai praksē nereti ir problemātiska, jo fiziskās personas parasti nevar nodrošināt nepieciešamos apstākļus, kā rezultātā mantas glabātājs tāpat slēdz līgumu ar juridisko personu, kas uzņemas faktisko mantas glabāšanu. Ņemot vērā minēto, ar likumprojektu noteikta veida lietas tiek atļauts nodot glabāšanā nepastarpināti juridiskajām personām. Paredzot iespēju mantu nodot glabāšanā juridiskai personai, Civilprocesa likumā tiek saglabāta prasība izskaidrot mantas glabātājam tā kriminālatbildību, ja glabāšanā nodoto mantu izšķērdē, atsavina, slēpj vai apmaina. Pamatojoties uz Krimināllikuma (turpmāk – KL) 308. panta otro daļu, par apķīlātas vai arestētas mantas izšķērdēšanu, bojāšanu, atsavināšanu, slēpšanu vai iznīcināšanu, kā arī par tās apmainīšanu, personai, kurai uzticēta šī manta, ir paredzēta kriminālatbildība. Minētais pants ir piemērojams gadījumos, kad glabāšanā nodotā manta ir apķīlāta vai arestēta. Savukārt par mantas vai maksāšanas līdzekļu atsavināšanu, bojāšanu, iznīcināšanu, izšķiešanu, noslēpšanu vai citādu nobēdzināšanu nolūkā izvairīties no parāda maksāšanas vai citu saistību pildīšanas, ir paredzēta kriminālatbildība pēc KL 220. panta.KL 12. pants nosaka, ka par noziedzīgu nodarījumu, ko privāto tiesību juridiskās personas interesēs, šīs personas labā vai tās nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā izdarījusi fiziskā persona, attiecīgā fiziskā persona saucama pie kriminālatbildības, bet juridiskajai personai var piemērot KL paredzētos piespiedu ietekmēšanas līdzekļus. KL 70.1 pants nosaka pamatu piespiedu ietekmēšanas līdzekļa piemērošanai juridiskajai personai, proti, par KL sevišķajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu privāto tiesību juridiskajai personai, tai skaitā valsts vai pašvaldību kapitālsabiedrībai, kā arī personālsabiedrībai, tiesa vai likumā paredzētajos gadījumos prokurors var piemērot piespiedu ietekmēšanas līdzekli, ja nodarījumu juridiskās personas interesēs, šīs personas labā vai tās nepienācīgas pārraudzības vai kontroles rezultātā izdarījusi fiziskā persona, rīkodamās individuāli vai kā attiecīgās juridiskās personas koleģiālās institūcijas loceklis: 1) balstoties uz tiesībām pārstāvēt juridisko personu vai darboties tās uzdevumā; 2) balstoties uz tiesībām pieņemt lēmumus juridiskās personas vārdā; 3) īstenodama kontroli juridiskās personas ietvaros. Ievērojot visu iepriekš minēto, ja fiziskā persona atbilstoši KL 70.1 pantā noteiktajam veic kādu no KL 308. vai 220. pantā minētajām darbībām, tā var tikt saukta pie kriminālatbildības, savukārt juridiskajām personām var tik piemēroti KL 70.2 pantā minētie piespiedu ietekmēšanas līdzekļi.Tāpat ar likumprojektu (***likumprojekta 8. pants***) tiek noteikts mantas glabātāja pienākumus attiecībā uz mantas glabāšanas, uzrādīšanas un atdošanas kārtību, kā arī paredzētas zvērināta tiesu izpildītāja tiesības dot rīkojumus mantas glabātājam un lemt par tā nomaiņu zvērinātu tiesu izpildītāja rīkojumu neizpildīšanas gadījumā. Piemēram, noteikts, ka mantas glabātājs drīkst mainīt mantas glabāšanas vietu tikai saskaņojot to ar tiesu izpildītāju. Tāpat mantas glabātājam noteikts pienākums pēc zvērināta tiesu izpildītāja pieprasījuma uzrādīt glabāšanā nodoto mantu, ja nepieciešams, nogādājot to tiesu izpildītāja noteiktajā vietā. Šādas izmaiņas CPL esošajā regulējumā novērsīs situācijas, kurās mantas glabātājs pēc saviem ieskatiem izved viņam nodoto mantu ārpus tās apgabaltiesas darbības teritorijas, kurā praktizē mantu apķīlājušais tiesu izpildītājs, un atsakās to atvest atpakaļ uzrādīšanai, savukārt tiesu izpildītājam ir liegts veikt amata darbības ārpus tās apgabaltiesas darbības teritorijas, pie kuras viņš pastāv. Ņemot vērā ar likumprojektu paredzētās izmaiņas kustamas mantas aprakstes kārtībā, attiecīgi tiek precizēta mantas aprakstes aktā norādāmā informācija (***likumprojekta 4. pants***). Proti, precizēta informācija, kas norādāma par mantas glabātāju, ja tā ir juridiska persona, kā arī ietverta prasība par lietas glabāšanas vietas norādi. Vienlaikus CPL 71. nodaļa tiek papildināta ar vairākiem jauniem pantiem, kas nosaka īpašu kārtību kuģu, bezķermenisku lietu, reģistrācijai pakļautu lietu, kā arī lietu, kuru apgrozība ir ierobežota, apķīlāšanai un pārdošanai atbilstoši katra lietu veida īpatnībām (***likumprojekta 10. pants***).Ar likumprojektu precizēta kuģu un Kuģu reģistrā reģistrētu peldošo konstrukciju apķīlāšanas kārtība, vienlaikus saglabājot pašlaik spēkā esošo noteikumu, ka tos pārdod izsolē tādā kārtībā, kāda paredzēta nekustamā īpašuma pārdošanai. Lai gan nav paredzams, ka tiesu izpildītājiem bieži varētu nākties vērst piedziņu uz lietām, kuru apgrozība ir ierobežota, tomēr to nav iespējams izslēgt. Piemēram, tiesu izpildītājam, izpildot tiesas nolēmumu, var nākties apķīlāt un pārdot medikamentu ražotāja, izplatītāja vai tirgotāja mantu. Tādēļ ar likumprojektu CPL 71.nodaļa papildināta ar salīdzinoši vispārīgu normu, kas nosaka, ka un kā lietas, kuru apgrozība ir ierobežota, apķīlājamas un pārdodamas.Precizēta apķīlātās mantas pārdošanas kārtība, no CPL 581.panta pirmās daļas izslēdzot atrunu, ka sūdzības par tiesu izpildītāja darbībām iesniegšana tiesā ir pamats automātiskai mantas pārdošanas atlikšanai (***likumprojekta 11. pants***). Saskaņā ar CPL 632.panta trešo daļu pēc sūdzības iesniedzēja motivēta lūguma tiesnesis CPL 140.pantā noteiktajā kārtībā var pieņemt lēmumu par mantas pārdošanas apturēšanu. Turklāt šāds lēmums izpildāms nekavējoties pēc tā pieņemšanas. Ņemot vērā parādnieka iespēju šādā kārtībā nepamatoti vai ļaunprātīgi panākt mantas pārdošanas atlikšanu, nav samērīgi CPL saglabāt obligātu pārdošanas apturēšanu katrreiz, kad tiesā iesniegta sūdzība, jo tas paver iespējas negodprātīgām personām bez pamata ilgstoši novilcināt parādu piedziņu. CPL 583.pantā noteiktā apķīlātās mantas pārdošana komisijā likumprojekts aizstāj ar apķīlātās mantas pārdošanu bez izsoles (***likumprojekta 12. un 13. pants***). Pārdošana izsolē kā vienīgais kustamās mantas pārdošanas veids ir pārāk neelastīgs risinājums, kas var novest pie specifisku lietu pārdošanas neiespējamības. Savukārt pārdošana komisijā kā vienīgā alternatīva ir novecojis mantas pārdošanas veids. Ņemot vērā minēto, ar likumprojektu tiek ieviesta mantas pārdošanas bez izsoles procedūru, kas savā būtībā ir pilnveidota mantas pārdošana komisijā. Pārdošana bez izsoles nozīmē apķīlātās mantas pārdošanu konkrētai personai, nerīkojot izsoli. Lai šo institūtu nevarētu izmantot negodprātīgi, likumprojektā paredzēts, ka mantu atļauts pārdot bez izsoles tikai, ja to varētu būt neiespējami vai nav izdevies pārdot izsolē, kā arī likumā īpaši norādītos gadījumos, piemēram, gadījumā, kad jāpārdod lietas, kuru apgrozība ir ierobežota. Pamatojums konkrētās mantas pārdošanai bez izsoles tiesu izpildītājam jānorāda savā lēmumā, ko ierakstītā sūtījumā nosūta piedzinējam un parādniekam, kuri šo lēmumu var pārsūdzēt CPL 632.panta kārtībā. Tāpat mantas pārdošana nav atļauta pirms nav beidzies tiesu izpildītāja sastādītā lēmuma pārsūdzēšanas termiņš, bet, ja tas ir pārsūdzēts, — pēc tiesas lēmuma, ar kuru sūdzība noraidīta, stāšanās likumīgā spēkā.Cena, par kādu atļauts pārdot apķīlāto mantu, (pirkuma cena) nedrīkst būt zemāka par mantas aprakstes aktā tiesu izpildītāja norādīto, bet, ja pieaicināts eksperts, - eksperta noteikto piespiedu pārdošanas vērtību. Ja ir veiktas divas eksperta novērtēšanas, pirkuma cena nedrīkst būt zemāka par augstāko eksperta noteikto piespiedu pārdošanas vērtību.Mantu pircējam nodod tikai pēc tam, kad pirkuma cena pilnā apmērā saņemta depozīta kontā.Mantu bez izsoles atļauts pārdot arī piedzinējam, kurš šādā gadījumā drīkst ieskaitīt pirkuma cenā savu prasījumu, kas pamatots ar izpildu dokumentu.No minētā redzams, ka mantas pārdošana izsolē joprojām tiek saglabāta kā primārais atsavināšanas veids, vienlaikus sniedzot iespēju atsevišķos gadījumos izmantot arī pārdošanu bez izsoles. Turklāt izpildu lietas pusēm, izmantojot Civilprocesa likuma 632.pantā paredzētās pārsūdzības tiesības, ir iespēja apturēt pārdošanu bez izsoles, tādējādi paturot kontroli pār tiesu izpildītāja rīcību. Papildus būtiska mantas pārdošanas bez izsoles kārtības priekšrocība salīdzinājumā ar pārdošanu komisijā ir tā, ka tiesu izpildītājs mantu nodod pircējam tikai pēc pilnas pirkuma cenas samaksas, savukārt komisijā vispirms tirdzniecības uzņēmumam tiek nodota manta, un tikai pēc tam tiek gaidīta par to samaksa, kas, protams, rada zināmus riska elementus.Ar 2015. gada 28. maija likumu "Grozījumi Civilprocesa likumā" no 2015. gada 1. jūlija konceptuāli mainīta izsoles organizēšanas kārtība spriedumu izpildes procesā, pilnībā atsakoties no nekustamā īpašuma izsoļu organizēšanas klātienē, mainot izsoles norises formu no izsoles klātienē uz izsoli elektroniskā vidē. Pāreja uz elektroniskajām izsolēm spriedumu izpildes procesā ir radījusi iespēju nodrošināt ērtāku un ekonomiskāku izsoles norisi un novērsusi līdz tam sastopamās problēmas izsoļu norisē, kas negatīvi ietekmē gan pārdošanas procesa rezultātu, gan spriedumu izpildes intereses kopumā. Elektroniskā vide palielinājusi izsoles dalībnieku skaitu un būtiski palīdzējusi sasniegt izsoles rīkošanas mērķi – pārdot par iespējami augstāko cenu nekustamo īpašumu un norēķināties ar kreditoriem. Ņemot vērā minēto, noteikumu projektā ietverti grozījumi, kas paredz arī parādniekam piederošu kustamu mantu turpmāk pārdot elektronisko izsoļu vietnē, kas pieejama [*https://izsoles.ta.gov.lv*](https://izsoles.ta.gov.lv/) (***likumprojekta 14. – 16. pants***). Pieteikšanās izsolei, apstiprināšana tajā, kā arī izsoles kārtība noteikta maksimāli līdzīga tai, kāda pašlaik spēkā attiecībā uz nekustamā īpašuma pārdošanu izsolē. Tomēr, ņemot vērā, ka kustamās mantas sākumcena var būt kā neliela, tā arī ļoti liela, ar likumprojektu noteikts atšķirīgs izsoles norises laiks (saīsināts un pilns izsoles norises laiks) atkarībā no mantas vērtības. Proti, ja pārdodamā priekšmeta novērtējums ir zem 10 000 euro, nodrošinājuma samaksas un pieteikšanās termiņš ir 10 dienas, laiks personas autorizācijai dalībai izsolē – 3 darba dienas, bet izsoles kopējais ilgums - 20 dienas. Savukārt, ja pārdodamā priekšmeta novērtējums ir 10 000 euro vai augstāks, attiecīgi – 20 dienas, 5 darba dienas un 30 dienas.Ar likumprojektu papildināts tiesiskais regulējums, nosakot nosolītās summas samaksas kārtību un termiņus, kā arī paplašinātas tiesības izmantot ieskaitu, nosakot, ka arī nosolītājam atļauts ieskaitīt summā, kas no viņa pienākas, savu prasījumu, kas pamatots ar izpildu dokumentu (***likumprojekta 17. pants***).Ar likumprojektu jaunā redakcijā izteikts CPL 589. pants (***likumprojekta 18. pants***), pamatus izsoles atzīšanai par nenotikušu nosakot atbilstoši elektroniskas formas izsoles norises specifikai, Papildus minētajam likumprojektā ietverti grozījumi, kas vērsti uz to, lai nepieļautu negodprātīgi izmantot izsoles, kā arī likumā dotās tiesības pēc nenotikušas izsoles mantu paturēt. Likumprojekts paredz atteikties no otrās izsoles ar lejupejošu soli, aizstājot to ar otro izsoli ar augšupejošu soli, bet sākot solīšanu no 75 procentiem no pirmās izsoles sākumcenas. Minētais novērsīs personu interesi nesolīt pirmajā izsolē, gaidot otro izsoli un cenas samazinājumu līdz 10 procentiem. Tāpat gadījumos, kad otrā izsole atzīta par nenotikušu tā iemesla dēļ, ka nosolītājs termiņā nesamaksā visu summu, kas no viņa pienākas, un pēdējais pārsolītājs atteicies mantu paturēt par savu austāko nosolīto cenu, rīkojama atkārtota pirmā izsole, izslēdzot tiesības piedzinējam mantu paturēt par izsoles sākumcenu. Tādējādi tiek novērstas situācijas, kad piedzinējs ir ieinteresēts fiktīvā solīšanā ar mērķi pēc nenotikušas izsoles iegūt mantu par mantas izsoles sākumcenu. Vienlaikus kā izsoles dalībnieku papildu disciplinējošu līdzekli likumprojekts paredz ieviest noteikumu, saskaņā ar kuru arī pēdējais pārsolītais solītājs zaudē iemaksāto nodrošinājumu, ja pēc nenotikušas izsoles atsakās paturēt mantu par savu augstāko solīto cenu.Likumprojektā ietvertie grozījumi, kas attiecas uz fotofiksācijas ieviešanu un kustamas mantas izsoļu organizēšanu elektroniskā formā, prasa veikt attiecīgus funkcionalitātes papildinājumus elektronisko izsoļu vietnes un Izpildu lietu reģistra sistēmā. Ņemot vērā minēto, grozījumu spēkā stāšanās noteikta 2017. gada 1. jūlijs. **Grozījumi saistībā ar tiesiskā regulējuma noteikšanu kārtībai, kādā vēršama piedziņa uz apbūves tiesību.****Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai grozījumi izstrādāti.**Grozījumi Civillikumā paredz ar 2017. gada 1. janvāri Latvijas tiesību sistēmā ieviest jaunu tiesību institūtu – apbūves tiesība (*superficies*). Apbūves tiesība ir ar līgumu piešķirta mantojama un atsavināma lietu tiesība, kas nodrošinās iespēju apbūves tiesības ieguvējam (apbūves tiesīgajam) būvēt nedzīvojamas ēkas vai inženierbūves uz citai personai (zemes gabala īpašniekam) piederošas zemes un lietot tās kā īpašniekam šīs tiesības spēkā esamības laikā. Apbūves tiesības termiņš nedrīkst būt mazāks par desmit gadiem, un no tās izrietošā lietu tiesība ir nodibināta un spēkā tikai pēc apbūves tiesības ierakstīšanas zemes grāmatās. Grozījumi Civillikumā aizstās šobrīd pastāvošo brīvprātīgā dalītā īpašuma sistēmu, proti, uz apbūves tiesības pamata uzcelta nedzīvojama ēka vai inženierbūve ir uzskatāma par apbūves tiesības būtisku daļu, tādējādi nedzīvojama ēka vai inženierbūve, kas uzcelta uz apbūves tiesības pamata, ir atsavināma un mantojama tikai kopā ar galveno lietu – apbūves tiesību. Turklāt uz apbūves tiesības pamata uzceltā nedzīvojamā ēka vai inženierbūve pēc apbūves tiesības izbeigšanās kļūs par zemes būtisku daļu, līdz ar to par zemes īpašnieka īpašumu. Apbūves tiesība atbilstoši Civillikuma 1129.1 pantam, kas stāsies spēkā 2017. gada 1. janvārī, būs izmantojama vienīgi nedzīvojamo ēku vai inženierbūvju būvniecībai. Līdz ar to zemesgrāmatā nebūs nostiprināmas apbūves tiesības un apbūves tiesības izmaiņas attiecībā uz dzīvojamo māju. Apbūves tiesībai piemērojami Civillikuma noteikumi, kas attiecas uz nekustamām lietām, izņemot pirmpirkuma tiesības un izpirkuma tiesību. Kā norādīts grozījumu Civillikumā anotācijā[[1]](#footnote-1), grozījumi Civillikumā nepieļauj dzīvojamo ēku būvniecību brīvprātīgā dalītā īpašuma veidā un ir vērsti uz to, lai noteiktu tiesiskoregulējumu tiem gadījumiem, kad ekonomiski izdevīgāk ir iegūt zemes apbūves tiesības, nevis iegūt zemi īpašumā ar mērķi to apbūvēt, piemēram, komercdarbības veikšanas nolūkos. Līdz ar to likumdevējs ir politiski izšķīries, ka apbūves tiesība attiecināma vienīgi uz nedzīvojamām ēkām un inženierbūvēm.Līdz ar pieņemtajiem grozījumiem Civillikumā, ir nepieciešams CPL noteikt normatīvo regulējumu, kas attiecas uz nolēmuma izpildes jautājumiem. Grozījumi nepieciešami gadījumiem, kad jāvērš piedziņa uz apbūves tiesību vai jāizpilda nolēmums, kas paredz apbūves tiesības labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai apbūves tiesības pārdošanu piespiestā izsolē.Tā kā apbūves tiesība ir lietu tiesība, kas iegūst spēku, ierakstot to zemesgrāmatā, apbūves tiesība atbilstoši grozījumiem Civillikumā tiek pielīdzināta nekustamai lietai tādējādi, ka apbūves tiesība ir atzīstama par galveno lietu, savukārt uz apbūves tiesības pamata uzceltā nedzīvojamā ēka (inženierbūve) visu apbūves tiesības spēkā esamības laiku ir atzīstama par apbūves tiesības blakus lietu – galvenās lietas būtisku daļu, kas var pastāvēt tikai kopā ar galveno lietu – apbūves tiesību. Tādējādi apbūves tiesības gadījumā patstāvīgs īpašuma tiesību objekts ir tikai apbūves tiesība, bet ne būve, jo saskaņā ar grozījumu Civillikumā 1129.9 panta pirmo daļu šāda būve pēc apbūves tiesības izbeigšanās, ja vien saskaņā ar līgumu par apbūves tiesības piešķiršanu tā netiek nojaukta, kļūst par zemes gabala būtisku daļu un apbūvei nodotā zemes gabala īpašnieka īpašumu. Tāpēc ņemams vērā, ka apbūves tiesības pastāvēšanas laikā civiltiesiskās apgrozības objekts ir tiesība, nevis nekustamais īpašums, turklāt apgrozībā esošās tiesības sastāvā var būt un var nebūt ēka vai inženierbūve.Lietu tiesības atbilstoši Civillikuma 846. panta pirmajai daļai pieskaitāmas kustamai vai nekustamai mantai, raugoties pēc to lietu šķiras, uz kurām tās attiecas. Ņemot vērā grozījumu Civillikuma 1129.1 panta otrajā daļā noteikto, ka apbūves tiesībai piemērojami noteikumi, kas attiecas uz nekustamām lietām, arī Civilprocesa likuma tiesiskā regulējuma izstrādes koncepts piedziņas vēršanai uz apbūves tiesībām ir balstīts uz analogu kārtību, kāda CPL noteikta nekustamā īpašuma pārdošanai. **Grozījumu mērķis un būtība**Likumprojekta mērķis ir noteikt kārtību, kādā vēršama piespiedu piedziņa uz apbūves tiesību vai jāizpilda spēkā stājies tiesas nolēmums, kas paredz apbūves tiesības labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā vai apbūves tiesības pārdošanu piespiestā izsolē.Minētā mērķa sasniegšanai likumprojekts paredz izdarīt šādus grozījumus CPL:CPL grozīt, to papildinot ar 73.1 nodaļu "Piedziņas vēršana uz apbūves tiesību", jaunajā nodaļā nosakot vispārējo kārtību piedziņas vēršanai uz apbūves tiesību, ja piedziņa tiek veikta pamatojoties uz izpildu dokumentu un to veic zvērināts tiesu izpildītājs (***likumprojekta 22. pants***). Lai veicinātu CPL ar grozījumiem Civillikumā nostiprināto izpratni, ka apbūves tiesība ir apbūves tiesīgā terminēta īpašuma tiesība uz nedzīvojamo ēku (inženierbūvi), kuru tas uzcēlis uz citai personai (zemes gabala īpašniekam) piederošas zemes, kas ietver sevī ne tikai tiesības celt uz zemes gabala īpašnieka zemes nedzīvojamu ēku vai inženierbūvi, bet arī pienākumu kā krietnam un rūpīgam saimniekam rūpēties par apbūvei nodoto zemes gabalu un atbildēt kā īpašniekam pret visām trešajām personām, tajā skaitā arī segt visus uz apbūvei nodotā zemes gabala uzbūvētās nedzīvojamas ēkas vai inženierbūves uzturēšanas izdevumus, likumprojekts paredz ar grozījumiem vispārējās kārtības pamatā saglabāt pamatprincipus, kas attiecas uz piedziņas vēršanu uz nekustamām lietām, kas noteikti CPL 73. nodaļā "Piedziņas vēršana uz nekustamo īpašumu".Tas nozīmē, ka arī apbūves tiesību paredzēts aprakstīt, pārvaldīt un novērtēt tādā kārtībā, kāda CPL noteikta piedziņas vēršanai uz nekustamo īpašumu. Arī apbūves tiesību pārdošana (izsoles rīkošana, izsoles akta apstiprināšana, un apbūves tiesība nostiprināšana uz ieguvēja vārda) un nenotikušas izsoles sekas paredzētas pēc nekustamā īpašuma izsoles noteikumiem. Analogi kā nekustamo īpašumu pārdošanas gadījumā, grozījumi paredz arī tiesu izpildītāja pienākumu informēt iespējamos kopīpašniekus un hipotekāros kreditorus par piedziņas vēršanu uz apbūves tiesību un piedziņas atzīmes nodrošināšanu publiskajos reģistros. Tāpat iepriekšminētais princips saglabāts attiecībā uz kārtību, kādā tiesu izpildītājs pieprasa un hipotekārie kreditori sniedz ziņas par atlikušā hipotekārā kredīta parāda apmēru un pašvaldība – par nekustamā īpašuma nodokļu parādu.Likumprojektā atšķirībā no regulējuma, kas attiecas uz piedziņas vēršanu uz nekustamām lietām, paredzēts, ka tiesu izpildītājs būvniecības dokumentāciju pieprasa no pašvaldības būvvaldes. Šādu grozījumu mērķis iegūt iespējami pilnīgāku informāciju apbūves tiesības novērtēšanas vajadzībām no pašvaldības iestādes – būvvaldes, ņemot vērā iespējamas situācijas, kad apbūves tiesības pastāv bez blakus lietas (ēkas vai inženierbūves), un/vai ēka atrodas kādā nepabeigtas būvniecības stadijā (piemēram, projektēšana, zemes izpētes darbi). Vienlaicīgi grozījumu izstrādē ņemts vērā, ka aktuālā informācija par visu būvniecības procesu, kā arī informācija par būves pirmsreģistrāciju un reģistrāciju Kadastra informācijas sistēmā, kā arī par būvniecības ierosināšanas, projektēšanas un būvatļaujas procesa stadiju tiks uzkrāta valsts reģistrā Būvniecības informācijas sistēmā (BIS), atbilstoši 2015. gada 28. jūlija MK noteikumiem Nr. 438 "Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi".Turklāt Ministru kabineta 2012. gada 10. janvāra noteikumu Nr. 46 "Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas pieprasīšanas un izsniegšanas kārtība" 29. punkts noteic, ka datu apmaiņas ietvaros atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 86. panta otrajai daļai vietējai pašvaldībai tās funkciju veikšanai, tai skaitā nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas vajadzībām, par tās administratīvajā teritorijā esošajiem kadastra objektiem Valsts zemes dienests sagatavo visus Kadastra informācijas sistēmas teksta un telpiskos datus. Līdz ar to atbilstoši minētajiem noteikumiem Valsts zemes dienests strukturētu datu veidā, sākot ar 2017. gada 1. janvāri, nodos pašvaldībām Kadastra informācijas sistēmas datus par uz apbūves tiesību pamata uzbūvētu un iereģistrētu nedzīvojamo ēku vai inženierbūvi, tajā skaitā arī par zemes vienību daļām, uz kurām uzbūvēta attiecīgā ēka (būve).Tāpat attiecībā uz apbūves tiesību, grozījumi paredz, ka parādniekam ir pienākums tiesu izpildītājam paziņot, vai viņš ir reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātājs un vai, pārdodot izsolē viņa apbūves tiesību, izsoles cena apliekama ar pievienotās vērtības nodokli. Izvērtējot pārējās CPL normas kopsakarā ar grozījumiem Civillikumā un CPL, secināms, ka nepieciešami grozījumi gadījumos, ja tiks vērsta piedziņa uz nekustamo īpašumu - zemes gabalu, kas saistīts ar apbūves tiesību. Tādējādi CPL 73. nodaļas 600. pants papildināms, paredzot, ka visi paziņojumi, kas šobrīd tiek sūtīti parādnieka kopīpašniekiem, sūtāmi arī apbūves tiesības īpašniekam (***likumprojekta 20. pants***). Savukārt CPL 615. pants papildināms, piešķirot tiesības paturēt zemes gabalu pēc nenotikušas izsoles arī apbūves tiesības īpašniekam (***likumprojekta 21. pants***). Lai novērstu situācijas, kad kāds no kreditoriem vai kopīpašniekiem ir ieinteresēts fiktīvā solīšanā ar mērķi pēc nenotikušas izsoles iegūt nekustamo īpašumu par izsoles sākumcenu, grozījumi paredz apbūves tiesīgajam īpašniekam tiesības paturēt nekustamo īpašumu sev par nenotikušās izsoles sākumcenu un atkārtotas pirmās izsoles izsludināšanu gadījumā, japēdējais pārsolītais solītājs nav likumā noteiktajā termiņā paziņojis par nekustamā īpašuma paturēšanu vai atteicies paturēt nekustamo īpašumu,Vienlaikus ar likumprojektu CPL 557. pants tiek papildināts ar 3.1punktu (***likumprojekta 2. pants***)**.** nepieciešamība pamatota gadījumā, ja tiek atzīts, ka piedziņas vēršana uz apbūves tiesību ir patstāvīgs piespiedu izpildes līdzeklis, kura izpildes kārtība noteikta atsevišķi no piedziņas vēršanas uz parādnieka kustamo mantu un nekustamo īpašumu.Grozījums CPL 600. pantā (***likumprojekta 20. pants***), izslēdzot pirmās daļas pēdējo teikumu ir redakcionāla rakstura, jo nostiprinājuma lūgumus zvērināti tiesu izpildītāji iesniedz elektroniski un papildus nolēmuma eksemplāri nav nepieciešami. Savukārt trešajā daļā vārdi "Tiesu izpildītājs pieprasa no zemesgrāmatu nodaļas attiecīgā zemesgrāmatas nodalījuma norakstu un" aizstājami ar vārdiem "Tiesu izpildītājs atbilstoši attiecīgā zemesgrāmatas nodalījuma norakstam", jo atbilstoši šābrīža tehniskajām iespējām zvērināts tiesu izpildītājs jebkurā brīdī var izdrukāt nodalījuma norakstu, izmantojot Izpildu lietu reģistru.Atbilstoši Civillikuma 1129.2panta pirmajai un trešajai daļai, piešķirot apbūves tiesību, jānoteic zemes gabals, uz kuru attiecas apbūves tiesība, ko noteic, ievērojot būvniecības un citu likumu prasības. No zemesgrāmatas noteiktības principa izriet zemesgrāmatu ierakstu saistība ar Kadastra informācijas sistēmā reģistrētiem datiem, kas tiek radīti zemes vienības kadastrālās uzmērīšanas rezultātā vai arī, īstenojot Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumā noteikto zemes vienības daļas reģistrāciju, kuras ietvaros tā tiek reģistrēta, piešķirot kadastra apzīmējumu, un noteikta tās platība.Valsts zemes dienests būvniecības informācijas sistēmai no Kadastra informācijas sistēmas tiešsaistē sniedz arī informāciju par zemes vienību daļām un to robežām, to nosaka Ministru kabineta 2015. gada 28. jūlija noteikumu Nr. 438 "Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi" 24.2. apakšpunkts. Savukārt informācija par kārtību, kādā zemesgrāmatu nodaļa iegūst informāciju no Kadastra informācijas sistēmas arī par zemes vienības daļas reģistrāciju, norādīta likumprojekta "Grozījumi Zemesgrāmatu likumā" (TA-796) sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācija) I sadaļas 2. punktā.Valsts zemes dienests datus par apbūves tiesību iegūs tiešsaistē no valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas (zemes, uz kuras fiziski ēka (būve) atradīsies, nekustamā īpašuma nodalījuma). Atsevišķā apbūves tiesības nodalījuma zemesgrāmatas numurs netiks veidots kā jauns datu lauks Kadastra informācijas sistēmā un tiks uzturēts tikai informatīvi piezīmju laukā. |
| **3.** | **Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas** | Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padome.Likumprojekts izskatīts un atbalstīts ar tieslietu ministra 2014. gada 23. maija rīkojumu Nr. 1-1/208 izveidotajā pastāvīgajā darba grupā CPL grozījumu izstrādei. Minētajā darba grupā iekļauti pārstāvji no Tieslietu ministrijas, visu līmeņu tiesu instancēm, Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomes, kā arī zvērinātu advokātu un augstskolu akadēmiskā personāla vidus. |
| **4.** | **Cita informācija** | CPL paredzētos noteikumus, kādā tiek nodrošināta parādniekam piederošas mantas pārdošana, piemēro ne vien zvērināti tiesu izpildītāji un maksātnespējas procesa administratori, bet arī valsts pārvaldes iestādes, kuras saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto veic mantas pārdošanu, rīkojot izsoles. Atsauce uz CPL noteikto kārtību kā regulējumu, kādā nodrošināma mantas pārdošana izsolē, ietverta:* Ministru kabineta 2013. gada 26. novembra noteikumos Nr. 1354 "Kārtība,kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā" (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi Nr. 1354);
* Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumos Nr. 1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi Nr. 1098);
* Ministru kabineta 2011. gada 27. decembra noteikumos Nr. 1025 "Noteikumi par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un arestēto mantu" (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi Nr. 1025).

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 1354 26. punktu Valsts ieņēmumu dienests nodrošina kustamas mantas realizāciju un gadījumos, ja valstij piekritīgās mantas vērtība pārsniedz 14 228 *euro*, Valsts ieņēmumu dienests mantu realizē izsolē atbilstoši CPL minētajiem vispārīgajiem nosacījumiem. Izsoles organizēšanai Valsts ieņēmumu dienests slēdz līgumu ar komersantu.Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 1098 52.2. apakšpunktu Nodrošinājuma valsts aģentūra izņemto mantu realizē izsolē, kuru organizē saskaņā ar[CPL](http://likumi.lv/doc.php?id=50500) vispārējiem noteikumiem. Izsoli obligāti rīko, ja realizējamās izņemtās mantas kopējā vērtība pārsniedz 10 000 *euro*. Šis nosacījums neattiecas uz izņemto mantu, kas ātri bojājas.Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 1025 22.3. apakšpunktam lietisko pierādījumu Nodrošinājuma valsts aģentūra realizē izsolē, kuru organizē saskaņā ar [CPL](http://likumi.lv/ta/id/50500-civilprocesa-likums) vispārējiem noteikumiem. Izsoles rīkošana ir obligāta, ja realizējamā lietiskā pierādījuma kopējā vērtība pārsniedz 7114,36 *euro*. Šis nosacījums neattiecas uz lietisko pierādījumu, kas ātri bojājas. Ņemot vērā minēto, kā arī plānotās izmaiņas CPL attiecībā uz kārtību kustamas mantas izsoles organizēšanai, saistībā ar elektronisko izsoļu sistēmas izveidi tiesas spriedumu izpildes un maksātnespējas procesā nepieciešams veikt izmaiņas normatīvajos aktos, lai nodrošinātu atbilstošu tiesisko regulējumu attiecībā uz citiem subjektiem, tai skaitā valsts pārvaldes iestādēm, kuras saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto veic mantas pārdošanu, rīkojot izsoles saskaņā ar CPL vispārējiem noteikumiem. |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| **1.** | **Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt** | Sabiedrības mērķgrupas kopējo skaitlisko apmēru noteikt nav iespējams.Sabiedrības mērķgrupa, kuras intereses ietekmē šis likumprojekts, ir personas, kuras ir iesaistītas spriedumu izpildes un maksātnespējas procesā (piedzinēji un parādnieki) kā nekustamā īpašuma izsoļu dalībnieki.Tāpat likumprojekts var ietekmēt visas tās personas, kas, noslēdzot līgumu, iegūs tiesības celt un lietot uz sveša zemes gabala nedzīvojamas ēkas un inženierbūves, tostarp teritorijās, kurās ir ierobežotas zemes atsavināšanas iespējas (ostas, speciālās ekonomiskās zonas u. tml.), kā arī apbūvei nodoto zemes gabalu īpašniekus.Likumprojekts attiecas uz ikvienu personu, kas ir vai nākotnē būs izpildu lietas vai maksātnespējas procesa dalībnieks. Tāpat ikvienai personai, kurai piemīt tiesībspēja un rīcībspēja darījumu ar nekustamiem īpašumiem veikšanai, ir tiesības pieteikties zvērinātu tiesu izpildītāju un maksātnespējas procesa administratoru rīkotās izsolēs un piedalīties solīšanā.Noteikumu projekts attiecas uz zvērinātiem tiesu izpildītājiem un maksātnespējas procesa administratoriem. Atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 19. janvāra noteikumiem Nr. 66 "Noteikumi par zvērinātu tiesu izpildītāju skaitu, viņu amata vietām, iecirkņiem un to robežām" maksimālais zvērinātu tiesu izpildītāju skaits ir 116. Saskaņā ar Maksātnespējas reģistra datiem 2016. gada oktobra beigās ir ierakstīti 307 administratori.Vienlaikus noteikumu projekts attiecas uz elektronisko izsoļu vietnes pārzini – Tiesu administrāciju, tās vadītāju vai pilnvarotajām personām, amatpersonām. |
| **2.** | **Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu** | Administratīvais slogs palielinās Tiesu administrācijai saistībā ar nepieciešamību turpmāk elektronisko izsoļu vietnē nodrošināt kustamas mantas izsoļu noturēšanu.  |
| **3.** | **Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums** | Saistībā ar kustamas mantas elektronisku izsoļu ieviešanu uz personām, kas vēlēsies pieteikties zvērinātu tiesu izpildītāju un maksātnespējas procesa administratoru rīkotās kustamas mantas izsolēs un piedalīties solīšanā, būs attiecināma Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 346 "Tiesu administrācijas maksas pakalpojumu cenrādis" noteiktā prasība segt maksu par dalību izsolē – 15 *euro*. |
| **4.** | **Cita informācija** | Atbilstoši Kadastra informācijas sistēmas datiem laikposmā no 2012. līdz 2015. gadam ir reģistrētas 8319 nedzīvojamās ēkas un 442 inženierbūves, kas uzceltas uz citām personām piederošiem zemes gabaliem. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| *Likumprojekts šo jomu neskar.* |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| **1.** | **Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti** | Saistībā ar elektronisko izsoļu sistēmas izveidi kustamas mantas pārdošanai tiesas spriedumu izpildes un maksātnespējas procesā nepieciešams veikt izmaiņas normatīvajos aktos, lai nodrošinātu atbilstošu tiesisko regulējumu attiecībā uz valsts pārvaldes iestādēm, kuras saskaņā ar šobrīd normatīvajos aktos noteikto veic mantas pārdošanu, rīkojot izsoles atbilstoši CPL vispārējiem noteikumiem.Saistībā ar kustamas mantas elektronisku izsoļu ieviešanu veicami tehniska rakstura grozījumi Ministru kabineta 2015. gada 16. jūnija noteikumos Nr. 318 "Elektronisko izsoļu vietnes noteikumi", tajā ietverto regulējumu attiecinot arī uz kustamas mantas izsolēm.  |
| **2.** | **Atbildīgā institūcija** | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija un Iekšlietu ministrija. |
| **3.** | **Cita informācija** | Atsakoties no kustamas mantas no parādniekam piederošā kustamā mantā ietilpstoši lietu apzīmogošanas, to aizstājot ar fotofiksāciju, par aktualitāti zaudējušiem atzīstami Ministru kabineta 2006. gada 30. maija noteikumi Nr. 447 "Noteikumi par apķīlāto kustamo lietu apzīmogošanas kārtību". |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| *Likumprojekts šo jomu neskar.* |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| **1.** | **Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu**  | Nav. |
| **2.** | **Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē**  | Likumprojekts izstrādāts sadarbībā ar Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padomi. Minētā institūcija likumprojekta izstrādē piesaistīta kā zvērinātu tiesu izpildītāju pārstāvības institūcija.Lai informētu sabiedrību par likumprojektu un dotu iespēju izteikt viedokli, likumprojekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" ievietots Tieslietu ministrijas mājaslapā. |
| **3.** | **Sabiedrības līdzdalības rezultāti**  | Latvijas Zvērinātu tiesu izpildītāju padome pilnībā atbalsta likumprojektu.Organizētās sabiedrības informēšanas ietvaros viedokļi par noteikumu projektu nav saņemti. |
| **4.** | **Cita informācija** | Nav. |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| **1.** | **Projekta izpildē iesaistītās institūcijas**  | Likumprojekta izpildi atbilstoši spriedumu izpildes procesa norisi regulējošos normatīvajos aktos nostiprinātajai kompetencei nodrošinās zvērināti tiesu izpildītāji.Elektronisko izsoļu portāla pārziņa un turētāja funkcijas īsteno Tiesu administrācija. Likumprojektā ietverto grozījumu, kas saistīti ar piedziņas vēršanu uz apbūves tiesību, izpildi nodrošinās zvērināti tiesu izpildītāji, rajona (pilsētu) tiesas, apgabaltiesas, pašvaldības. |
| **2.** | **Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.****Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem**  | Noteikumu projekts neparedz jaunu institūciju izveidi vai esošo institūciju likvidāciju vai reorganizāciju. Noteikumu projektā paredzēto Tiesu administrācija īstenos atbilstoši tai šobrīd noteiktajām funkcijām un piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros.  |
| **3.** | **Cita informācija** | Nav. |
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