**Likumprojekta „Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu likums”**

**sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, EURATOM) Nr. 1141/2014 par Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu statusu un finansēšanu (turpmāk – Regula) |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Ir pieņemta Regula, kas maina līdz šim spēkā esošo tiesisko regulējumu attiecībā uz Eiropas politiskajām partijām un Eiropas politiskajiem fondiem. Regula paredz ieviest Eiropas politiskajai partijai un Eiropas politiskajam fondam Eiropas līmeņa tiesību subjekta statusu, proti, Eiropas politiskā partija un Eiropas politiskais fonds tiek reģistrēts speciāli izveidotā ES iestādē, bet līdz ar reģistrāciju tas iegūst tiesībspēju visās dalībvalstīs. Lielāka juridiskā atbildība ir tai dalībvalstij, kurā Eiropas politiskai partijai vai fondam ir mītnes vieta, proti, atrodas centrālā administrācija. Regulas ideja ir liberalizēt un paplašināt Eiropas politisko partiju darbību arī citās dalībvalstīs, tādejādi tuvinot ES politikas procesus ES pilsoņiem, jo šobrīd Eiropas politiskās partijas koncentrējas pārsvarā ES institūciju varas centrā.Regulu jāsāk piemērot no 2017.gada 1.janvāra, tāpēc ir nepieciešams izstrādāt nacionālo tiesisko regulējumu Regulas piemērošanai Latvijā (kam arī jāstājas spēkā 2017.gada 1.janvārī).Pamatā tiesisko regulējumu Eiropas politiskajai partijai un Eiropas politiskajam fondam nosaka Regula, tajā pašā laikā Regula (39.pants) nosaka, ka ir jābūt izstrādātam nacionālajam regulējumam, kas ļautu sekmīgi piemērot Regulu tajos jautājumos, kurus Regula nereglamentē. Regulas preambulas 14., 19.punkts noteic, ka Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu darbību reglamentē šī regula, un jautājumus, kurus šī regula nereglamentē, būtu jāreglamentē attiecīgiem dalībvalstu tiesību aktu noteikumiem. Dalībvalstīm ir atļauts noteikt papildprasības attiecībā uz to Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu statūtiem, kas ir reģistrējuši mītni attiecīgajā dalībvalstī, bet papildprasības nedrīkst būt pretrunā Regulai. Regula uzliek pienākumu dalībvalstīm pieņemt noteikumus, kas nodrošinātu efektīvu Regulas piemērošanu, lai Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskie fondi iekļautos nacionālajās administratīvajās un kontroles sistēmās. Regulas izstrādes procesā tika konstatēts, ka ES dalībvalstīs pastāv ļoti atšķirīgs tiesiskais regulējums attiecībā uz politisko organizāciju darbību, un Regulas mērķis attiecīgi nav pilnīgi un absolūti harmonizēt (vienādot) dalībvalstu regulējumu politisko organizāciju jomā, bet tieši pretēji – Regula nekādā veidā neskar nacionālo politisko organizāciju darbību. Regula uzlabo cita tiesiskā subjekta, Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskā fonda, regulējumu. Regulas izstrādes gaitā tika apzināts, ka Eiropas politisko partiju un fondu skaits šobrīd nav liels, un faktiski arī nākotnē tas nav sagaidāms, līdz ar to gan ES institūcijas, gan pārējās dalībvalstis pauda nostāju, ka minētās Regulas iedzīvināšanai nacionālajā tiesību sistēmā ir jābūt pēc iespējas vienkāršai, kas neprasa lielus nacionālo normatīvo aktu grozījumus.Regulas preambulas 19.punkts noteic, ka Regulai un attiecīgiem tās dalībvalsts tiesību aktu noteikumiem, kurā atrodas partijas vai fonda mītne (“mītnes dalībvalsts”), būtu jāreglamentē Eiropas politisko partiju vai Eiropas politisko fondu tiesiskais statuss. Mītnes dalībvalstij būtu jāvar iepriekš noteikt piemērojamo tiesību aktu vai atstāt Eiropas politiskajām partijām un Eiropas politiskajiem fondiem izvēles iespēju šajā jautājumā. Dalībvalstīm ir jāatzīst ES juridiskais statuss savu tiesību ietvaros, kas nenozīmē jauna statusa izveidi nacionāli, bet tikai atzīšanu, kas savukārt nozīmē, ka nacionāli norādīts, kurai juridiskajai formai Eiropas politiskā partija pielīdzināma attiecīgajā dalībvalstī un tātad kurš regulējums piemērojams Eiropas politiskajai partijai un Eiropas politiskajam fondam (no daudziem iespējamiem dalībvalsts tiesiskiem statusiem). Regulas izstrādes laikā minēts, ka tādas tiesību jomas kā nodokļi, darba tiesības paliek nacionālo valstu regulējuma sfērā.Attiecīgi likumprojekts nosaka, ka Eiropas politiskā partija, ja tās mītnes valsts ir Latvija, vai arī Latvijā darbojas Eiropas politiskā partija, kuras mītnes valsts ir cita ES dalībvalsts, tiek pielīdzināta nacionālās politiskās partijas regulējumam (ciktāl Regula nenosaka citādi), kas nozīmē, ka uz Eiropas politiskajām partijām pēc iespējas tiek attiecināts un piemērots nacionālo politisko partiju regulējums.Politisko partiju likuma 2.pants definē, ka “Partija ir organizācija, kas tiek izveidota, lai veiktu politisko darbību, piedalītos vēlēšanu kampaņā, izvirzītu deputātu kandidātus, piedalītos Saeimas vai pašvaldību domju (padomju), Eiropas Parlamenta darbā, ar deputātu starpniecību īstenotu partijas programmu, kā arī iesaistītos publiskās pārvaldes institūciju izveidē.” Attiecībā uz Eiropas politiskajām partijām gan ir izņēmums, ka Eiropas politiskā partija nedrīkst piedalīties nacionālajās vēlēšanās (pieteikt deputātu kandidātus un to sarakstus), toties attiecībā uz citām pazīmēm Eiropas politiskā partija atbilst nacionālās politiskās partijas kritērijiem, ar ierobežojumu, ka tās mērķis ir orientēšanās uz darbību Eiropas Parlamenta līmenī. Likumprojekts paredz, ka Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskie fondi netiks paralēli reģistrēti arī nacionālajā reģistra iestādē (tas ir, Uzņēmumu reģistrā), jo pretējā gadījumā notiktu dubulta juridiskās personas reģistrācija, tomēr reģistrācijai nacionālā līmenī nebūtu tiesisku seku (jēgas un nozīmes), jo Regula imperatīvi nosaka, ka tiesībspēja tiek iegūta ar reģistrāciju kompetentajā ES Iestādē. Tādejādi, lai nerastos tiesiski strīdi (piemēram, vienā reģistrā statuss tiek zaudēts, bet otrā saglabāts), dubulta reģistrācija nav vēlama. Tāpat arī ES Iestāde piešķirs dibinātajam subjektam reģistrācijas numuru, fiksēs mītnes adresi, utt., līdz ar to arī šo faktu paralēla fiksēšana nacionālajā reģistrā var novest pie atšķirībām (piemēram iestāžu lēmuma pieņemšanas un spēkā stāšanās laiks atšķirtos), bet formāla datu pārkopēšana no viena reģistra uz otru radītu lieku administratīvo slogu iestādēm.Regulas 14.panta 2.punkts noteic, ka darbību, ko Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskie fondi veic citās dalībvalstīs [ne to mītnes dalībvalstīs], reglamentē attiecīgie šo dalībvalstu tiesību akti.**Eiropas politiskās partijas statūti** Regulas 4.panta 1., 3.punkts noteic, ka Eiropas politiskās partijas statūtiem jāatbilst mītnes dalībvalsts tiesību aktiem. Mītnes dalībvalsts attiecībā uz statūtiem var noteikt papildu prasības, ja vien papildu prasības nav pretrunā Regulai.Šobrīd nacionālie normatīvie akti neparedz prasības Eiropas politiskās partijas statūtiem (bet tikai nacionālo partiju statūtiem, kas ir cits subjekts), tātad nacionālais regulējums ir jāpapildina.Tā kā Eiropas politiskā partija saskaņā ar likumprojektu pēc iespējas tiek pielīdzināta nacionālās partijas regulējumam, tad pēc iespējas nacionālo partiju statūtiem izvirzītās prasības ir jāpielīdzina Eiropas politiskajām partijām. Tas pēc būtības ir arī racionāli un likumsakarīgi, jo secināms, ka Regulas prasības Eiropas politisko partiju statūtiem lielā mērā saturiski arī atbilst nacionālo partiju statūtu prasībām. Politisko partiju likuma 14.pants nosaka prasības statūtiem nacionālajām partijām, bet minētā panta ceturtā daļa arī pieļauj zināmu rīcības brīvību – partijas statūtos var paredzēt citus noteikumus, kas nav pretrunā ar likumu. Ievērojot minēto, likumprojekts paredz, ka Eiropas politiskās partijas statūti atbilst Politisko partiju likumā noteiktajām prasībām, papildus statūtos ietverot Regulā paredzētās prasības (piemēram, norāda mītnes adresi, paziņojumu, ka Eiropas politiskās partijas mērķis nav gūt peļņu, saistītā Eiropas politiskā fonda nosaukumu, ja tāds ir, un savstarpējo oficiālo attiecību aprakstu). Likumprojektam anotācijai pievienota salīdzinošā tabula (pielikums), kurā pārskatāmi var redzēt Regulas un nacionālā regulējuma prasības partiju statūtiem.**Paziņojums par statūtu atbilstību**Regulas 15.panta 2.punkts paredz iespēju dalībvalstij, kurā atrodas Eiropas politiskās partijas vai Eiropas politiskā fonda reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja mītne, pieprasīt reģistrācijas pieteikumam ES Iestādē pievienot šīs dalībvalsts izdoto paziņojumu, kurā apliecināts, ka pieteikuma iesniedzējs nodrošinājis atbilstību visām attiecīgajām valsts prasībām pieteikuma iesniegšanai un ka tā statūti atbilst 14.panta 2.punkta pirmajā daļā minētajiem spēkā esošajiem tiesību aktiem.Latvijai būtu būtiski novērtēt, vai subjekts, kura mītnes vieta atrodas un aktīva darbība notiks Latvijā, atbilst Latvijas normatīvo aktu prasībām, tāpēc likumprojekts paredz, ka pirms reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas ES Iestādē, Uzņēmumu reģistrs izvērtēs jaundibināmās partijas vai fonda (vai arī no Latvijā jau reģistrētās biedrības un nodibinājuma, kas pārveidosies par Eiropas politisko fondu) statūtu atbilstību normatīvo aktu prasībām. Statūtu izvērtēšana ir tipiska Uzņēmuma reģistra kompetence, tikai attiecībā uz Eiropas politisko partiju un fondu pēc statūtu izvērtēšanas netiks veikta tiesību subjekta reģistrācija, bet gan tikai fakta konstatēšana, ka statūti atbilst nacionālajam regulējumam. Uzņēmumu reģistram būs jāizvērtē statūtu atbilstība Regulas prasībām sistēmiskā sasaistē ar atbilstošo nacionālo statūtu prasībām. Tā kā Uzņēmumu reģistrs izvērtēs sākotnējos statūtus, tad pašsaprotami, ka Uzņēmumu reģistram secīgi arī jāizvērtē jau dibinātā un ES reģistrā reģistrētā subjekta statūtu grozījumi tādā pašā kārtībā, kādā izvērtē sākotnējos statūtus, ko attiecīgi paredz likumprojekts. Likumprojekts pieļauj Latvijā reģistrētas biedrības un nodibinājumus pārveidot par Eiropas politisko fondu, un attiecīgi likumprojekts paredz speciālo regulējumu attiecībā uz jau esošu biedrību un nodibinājumu statūtu grozījumiem, proti, tie jāveic Biedrību un nodibinājumu likumā paredzētajā kārtībā (pārvaldes institūcijai jāpieņem lēmums par statūtu grozījumiem), vienlaikus nodrošinot statūtu atbilstību arī Regulas prasībām.**Juridiskā fakta konstatācija.** Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 184.panta pirmās daļas 3.punktam privātpersona var iesniegt administratīvajā tiesā pieteikumu par no ārējā normatīvā akta tieši izrietošu konkrētu publiski tiesisko attiecību pastāvēšanu, nepastāvēšanu vai to saturu (konstatēšanas pieteikums). Ievērojot minēto statūtu atbilstības un mītnes valsts konstatācijai iespējams paredzēt juridiskā fakta konstatēšanu iestādē (rezultātā izdots administratīvais akts) vai juridiskā fakta konstatēšanu tiesā. Juridiskā fakta konstatēšana šajā gadījumā būtu atbilstošāka par subjekta reģistrāciju nacionālajā līmenī, lai izvairītos no dubultas reģistrācijas (gan nacionālajā Uzņēmumu reģistrā, gan ES reģistrā, kas varētu radīt strīdus par to, kuram reģistram lielāka ticamība, atšķirīgu reģistra informāciju, utt.).Par juridiskā fakta konstatēšanu maksājama valsts nodeva Ministru kabineta noteiktajā apmērā kā par politiskās partijas reģistrāciju politisko partiju reģistrā. Valsts nodeva nepieciešama, lai atturētu personas no nepamatotu pieteikumu iesniegšanas, kā arī lai segtu Uzņēmumu reģistra resursu patēriņu par šo pakalpojumu. Procesuālā kārtība, kādā Uzņēmumu reģistrs izvērtē Eiropas politiskās partijas un fonda statūtus pielīdzināta Biedrību un nodibinājumu likuma 17.pantam un Politisko partiju likuma 20.pantam, kas regulē dibināmā subjekta reģistrācijai iesniegtodokumentu izvērtēšanu, kā arī saskan ar tradicionālo administratīvo procesu iestādē attiecībā uz iesniegto dokumentu izvērtēšanu un lēmumu pieņemšanu (piemēram, ka pieteicējs iesniedz iesniegumu, kurā izsaka savu gribu, ka iestāde var atlikt lēmuma pieņemšanu un noteikt termiņu trūkumu novēršanai iesniegtajos dokumentos, utt.).Jāņem vērā, ka lielākoties Eiropas politiskā partija un Eiropas politiskais fonds būs pārnacionāls subjekts, un Regula precīzi nenosaka dibināšanas kārtību, līdz ar to Latvijas normatīvajos aktos noteiktās stingrās prasības (kādā veidā noformējams dibināšanas lēmums un protokols, kas paraksta reģistram iesniedzamos dokumentus, utt.) nav iespējams tik kazuistiski pārnest attiecībā uz Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu, un šajā gadījumā jāvadās no Regulas mērķa – nelikt formālus administratīvus šķēršļus Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu dibināšanai. Uzņēmumu reģistrs negatīvu lēmumu par to, ka personas iesniegtie statūti neatbilst normatīvo aktu prasībām, persona ir tiesīga apstrīdēt un pārsūdzēt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā kā administratīvu aktu.Uzņēmumu reģistram **nosakāma arī šāda kompetence:**1. **sniegt informāciju (jaundibināmajam subjektam, kompetentajām ES vai dalībvalstu institūcijām) par tā rīcībā esošo informāciju, kas var būt noderīga Eiropas politiskās partijas un** Eiropas politiskā **fonda reģistrācijas un to pēcpārbaudes procesā.**[[1]](#footnote-1)
2. paziņot Valsts ieņēmumu dienestam un Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam, lai minētās kompetentās institūcijas ir informētas, ka Latviju kā mītnes valsti gatavojas pieteikt jaundibināma Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds, un attiecīgi minētās iestādes var pārliecināties Eiropas politisko partiju un fondu reģistrā, kas ir publisks, par šāda subjekta tiesībspējas iegūšanu, un par jaundibināmā subjekta parādīšanos un potenciālajām aktivitātēm Latvijā;
3. likumprojekts paredz speciālo regulējumu, ka gadījumā, ja Latvijā reģistrēta biedrība vai nodibinājums pārveidots par Eiropas politisko fondu, kas attiecīgi reģistrēts ES Iestādē, Uzņēmumu reģistra vestajā biedrību un nodibinājumu reģistrā turpmāki ieraksti vai dokumentu reģistrācija (pievienošana lietai) attiecīgajam tiesību subjektam netiek veikta, lai izvairītos no dubultās reģistrācijas un atšķirīgu datu (ar dažādiem termiņiem) ierakstiem abos šajos reģistros, kas varētu radīt juridiskas neskaidrības. Tiklīdz kā subjekts tiek reģistrēts ES reģistrā ar ES tiesībspēju, Latvijas Uzņēmumu reģistrs neveic pārreģistrāciju, un visas izmaiņas iesniedzamas un aktuālie reģistra dati saņemami no ES reģistra. Ja subjekts Regulā noteiktajā kārtībā zaudē ES tiesībspēju un tiek izslēgts no ES reģistra, tad subjekts atgūst nacionālo tiesībspēju un Uzņēmumu reģistrs atsāk reģistrācijas lietas vešanu.

**Eiropas politiskās partijas un tās veiktās priekšvēlēšanu aģitācijas kontrole:**Latvijas nacionālo politisko partiju un to apvienību finansējuma avotu un priekšvēlēšanu aģitācijas kontroli veic Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, tāpēc analoģiski Eiropas politisko partiju kontrole par darbībām, kas veiktas Latvijā, iespēju robežās uzticama šai pašai institūcijai. Jāatzīmē, ka primāri Eiropas politiskās partijas tiek finansētas no ES budžeta, un to finansējuma avotu likumību un izlietošanas kontroli veic kompetentās ES institūcijas, bet nacionālajai institūcijai ir pakārtota (paralēla sadarbības) loma kontrolēt Eiropas politisko partiju darbības, kas tiek veiktas dalībvalstī. Ievērojot minēto, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs tiek nozīmēts par kompetento valsts kontaktpunktu attiecībā uz Eiropas politiskās partijas iesniegto gada pārskatu un pievienotajiem dokumentiem (saskaņā ar Regulas 23.pantu). Regulas 22.pants liedz Eiropas politiskajai partijai piedalīties tautas nobalsošanas, kā arī dalībvalstu partiju, kandidātu vai pašvaldību un parlamenta vēlēšanu finansēšanā, tāpēc minētie jautājumi likumprojektā nav regulēti.Regula (17., 20.pants) nosaka Eiropas politiskās partijas pieļaujamos finansējuma avotus, kā arī to, ka ES iestādes kontrolē pieļaujamos ziedojumus, biedru iemaksas un to finansējumu, kas tiek iedalīts no ES budžeta (24., 25.pants), tāpēc arī šie jautājumi likumprojektā nav regulēti.Jāatceras arī, ka, tā kā Eiropas politiskā partija ir pārnacionāls subjekts, kas sastāv vismaz no 7 dalībvalstu subjektiem (juridiskām vai fiziskām personām), Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam faktiski nebūs iespējams kontrolēt ziedotājus, biedru naudas maksātājus, utt., analoģiski kā nacionālo politisko partiju gadījumā. Ievērojot minēto, likumprojekts neparedz Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam identisku (tikpat detalizētu) ziedojumu un biedru naudas maksājumu kontroli, kā Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likums nosaka nacionālajiem subjektiem. Tāpat arī atklājot pārkāpumus Eiropas politiskās partijas rīcībā vai finanšu dokumentos, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs nevarēs izpildīt nacionālajās tiesību normās uzlikto pienākumu “informēt sabiedrību”[[2]](#footnote-2), jo sabiedrība Eiropas politiskās partijas gadījumā ir visas Eiropas mērogā. Tomēr Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs var sniegt informāciju ES kompetentajām institūcijām, kas kontrolē Eiropas politiskās partijas finansiālās darbības, vai citu dalībvalstu kompetentajām institūcijām, ja pārkāpums saistīts vai var ietekmēt citas dalībvalstis, tādejādi izpildot Regulā paredzēto sadarbības pienākumu. Regulas preambulas 27., 32.punkts noteic, ka “Eiropas politiskajām partijām vajadzētu spēt finansēt kampaņas, ko rīko saistībā ar Eiropas Parlamenta vēlēšanām, taču partiju un kandidātu finansēšanas nosacījumi un ierobežojumi attiecībā uz vēlēšanu izdevumiem šādās vēlēšanās būtu jāregulē noteikumiem, kādus piemēro katrā dalībvalstī. Lai palīdzētu vairot Savienības pilsoņu Eiropas politisko apziņu un veicinātu Eiropas vēlēšanu procesa pārredzamību, Eiropas politiskās partijas var informēt pilsoņus Eiropas Parlamenta vēlēšanu laikā par savu saikni ar saistītajām valstu politiskajām partijām un kandidātiem.”Regulas 21., 31.pants noteic, ka Eiropas politisko partiju finansējumu no jebkāda avota drīkst izmantot, lai finansētu kampaņas, ko Eiropas politiskās partijas rīko saistībā ar Eiropas Parlamenta vēlēšanām, kurās tās vai to biedri piedalās, taču Eiropas Parlamenta vēlēšanu izdevumu finansēšanu un iespējamos ierobežojumus katrā dalībvalstī reglamentē valsts tiesību akti. Eiropas politiskā partija saistībā ar Eiropas Parlamenta vēlēšanām var veikt visus vajadzīgos pasākumus, lai informētu Savienības pilsoņus par saikni starp attiecīgajām valstu politiskajām partijām un kandidātiem un Eiropas politiskajām partijām.Ievērojot minēto, likumprojekts regulē, ka Eiropas politiskā partija var veikt priekšvēlēšanu aģitāciju pirms Eiropas Parlamenta vēlēšanām, ievērojot Priekšvēlēšanu aģitācijas likumā attiecībā uz politiskajām partijām vai politisko partiju apvienībām noteiktos noteikumus (piemēram, neveikt aģitāciju vēlēšanu dienā, norādīt aģitācijas apmaksātāju un neslēgt ar trešajā personām pastarpinātus līgumus par aģitāciju, neaģitēt ziņu raidījumos, utt.). Tādā veidā tiek nodrošināts, ka nacionālās partijas un Eiropas politiskās partijas tiek nostādītas vienlīdzīgā tiesiskā situācijā. Tāpat arī Eiropas politiskai partijai tiek uzlikts pienākums iesniegt vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju par aģitāciju, kas veikta Latvijā (nevis citās dalībvalstīs), atbilstoši Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 8.2 pantam un Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumiem Nr.128 “Politisko organizāciju (partiju) vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarācijas aizpildīšanas un iesniegšanas kārtība”. Tāpat arī Eiropas politiskai partijai ir jāievēro priekšvēlēšanu izdevumu apmēra ierobežojumus (t.s. aģitācijas griestus, kas noteikti Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 8.4 panta trešajā daļā)Likumprojekts neparedz samazinātu Eiropas politiskās partijas vēlēšanu aģitācijas pieļaujamo summu (salīdzinot ar nacionālajām partijām), jo Eiropas politiskai partijai nepieciešams atļaut sniegt informāciju par Eiropas mēroga un līmeņa politiku.Attiecīgi Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs kontrolē šo vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju, kā arī to publisko (analoģiski Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 8.2panta trešajai daļai un 9.panta trešajai daļai). Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs piemēro tādas sankcijas, kādas noteiktas nacionālajām partijām, ja tiek pārkāpti priekšvēlēšanu aģitācijas ierobežojumi, proti, pirmkārt, virs normas pārtērētā aģitācijas summa ir jāatmaksā valsts budžetā (lēmuma noilgums – 4 gadi)[[3]](#footnote-3), otrkārt, par vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarācijas neiesniegšanu.[[4]](#footnote-4)Tāpat attiecībā uz Eiropas politiskām partijām saturiski jāattiecina Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 28.-31.pants, kas nosaka:1. ja priekšvēlēšanu aģitācijas periodā konstatēts, ka Eiropas politiskā partija ir noslēgusi līgumus par summu, kas pārsniedz noteikto pieļaujamo priekšvēlēšanu izdevumu apmēru, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs par to informē Eiropas politisko partiju;
2. ja priekšvēlēšanu aģitācijas periodā konstatēts, ka Eiropas politiskā partija ir veikusi priekšvēlēšanu aģitāciju par summu, kas pārsniedz noteikto pieļaujamo priekšvēlēšanu izdevumu apmēru, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs pieņem lēmumu par aizliegumu veikt turpmāko priekšvēlēšanu aģitāciju par maksu;
3. Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs pieņem lēmumu, ar kuru aizliedz attiecīgajiem elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem vai preses izdevumiem, vai personām, kas izvieto priekšvēlēšanu aģitācijas materiālus publiskās vietās, izvietot šādas Eiropas politiskās partijas priekšvēlēšanu aģitācijas materiālus. Minēto lēmumu pieņemšanai piemēro Priekšvēlēšanu aģitācijas likumā noteikto kārtību (subjektu informēšanu, pārsūdzību tiesā, procesuālos termiņus, utt.);
4. par priekšvēlēšanu aģitācijas izdevumu pirms Eiropas Parlamenta vēlēšanām apmēra neievērošanu Eiropas politiskā partija saucama pie likumā noteiktās atbildības.

Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs noteikts par atbildīgo iestādi, kas kontrolē Eiropas politiskās partijas priekšvēlēšanu aģitācijas pirms Eiropas Parlamenta vēlēšanām noteikumu izpildi.[[5]](#footnote-5)Eiropas politiskā partija iesniedz Valsts ieņēmumu dienestam gada pārskatu un tam pievienoto dokumentu norakstu (Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 8.5 panta otrā daļa). **Eiropas politiskā fonda statuss un finanšu kontrole**Eiropas politiskais fonds var būt biedrība vai nodibinājums (Biedrību un nodibinājumu likuma izpratnē)[[6]](#footnote-6), jo šie statusi vislabāk pēc būtības (tiesiskā rakstura) atbilst (var tikt pielīdzināti) Eiropas politiskajam fondam. Biedrības un nodibinājumu grāmatvedību kontrolē Valsts ieņēmumu dienests, tāpēc arī analoģiski Eiropas politiskā fonda grāmatvedība jākontrolē Valsts ieņēmumu dienestam. Tajā pašā laikā jāapzinās, ka Eiropas politiskā partija var būt saistīta ar vienu Eiropas politisko fondu, tāpēc Valsts ieņēmumu dienestam un Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam savā starpā jāsadarbojas minēto subjektu grāmatvedības pārbaudē.Regulā lietots termins “Eiropas politiskais fonds”, taču Regulā lietotais termins “fonds” nav identisks Biedrību un nodibinājumu likumā minētajam terminam “nodibinājums, arī fonds”.[[7]](#footnote-7) Ievērojot minēto, arī biedrība kā biedru kopa pēc juridiskās būtības var būt Eiropas politiskais fonds. **Eiropas politiskā fonda statūti** Regulas 5.panta 1., 2.punkts noteic, ka Eiropas politiskā fonda statūtiem jāatbilst mītnes dalībvalsts tiesību aktiem. Mītnes dalībvalsts attiecībā uz statūtiem var noteikt papildu prasības ar noteikumu, ka minētās papildu prasības nav pretrunā Regulai.Šobrīd nacionālie normatīvie akti neparedz prasības Eiropas politiskā fonda statūtiem, tātad nacionālais regulējums ir jāpapildina.Tā kā Eiropas politiskais fonds saskaņā ar likumprojektu pēc iespējas tiek pielīdzināts nacionālajam biedrības vai nodibinājuma regulējumam, tad pēc iespējas nacionālo biedrību vai nodibinājumu statūtiem izvirzītās prasības ir jāpielīdzina Eiropas politiskajiem fondiem. Tas pēc būtības ir arī racionāli un likumsakarīgi, jo secināms, ka Regulas prasības Eiropas politiskajiem fondiem lielā mērā saturiski arī atbilst nacionālo biedrību un nodibinājumu statūtu prasībām. Biedrību un nodibinājuma likuma 25., 90.pants nosaka prasības statūtiem nacionālajām biedrībām un nodibinājumiem, bet minētie panti pieļauj arī zināmu rīcības brīvību – statūtos var paredzēt citus noteikumus, kas nav pretrunā ar likumu. Ievērojot minēto, likumprojekts paredz, ka Eiropas politiskā fonda statūti atbilst Biedrību un nodibinājuma likumā noteiktajām prasībām, papildus statūtos ietverot Regulā paredzētās prasības (piemēram, norāda paziņojumu, ka Eiropas politiskā fonda mērķis nav gūt peļņu; norāda saistītās politiskās partijas nosaukumu un savstarpējo oficiālo attiecību aprakstu). Likumprojekta anotācijai pievienota salīdzinošā tabula (pielikums), kurā pārskatāmi var redzēt Regulas un nacionālā regulējuma prasības Eiropas politiskā fonda un nacionālās biedrības vai nodibinājuma statūtiem.**Grāmatvedība**Likuma “Par grāmatvedību” 1.pants noteic, ka minētais likums attiecas uz biedrībām un nodibinājumiem, politiskajām organizācijām (partijām) un to apvienībām. Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 9.1 pants “Grāmatvedības uzskaites noteikumi” paredz, ka politiskās organizācijas (partijas) kārto grāmatvedības uzskaiti saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.Ievērojot minētās tiesību normas, kā arī to, ka likumprojekta 2., 4.pants pielīdzina Eiropas politisko partiju nacionālās partijas regulējumam, bet Eiropas politisko fondu pielīdzina biedrības vai nodibinājuma regulējumam, izriet, ka likums “Par grāmatvedību” (tātad nacionālās grāmatvedības normas) ir saistošas arī Eiropas politiskajai partijai un Eiropas politiskajam fondam. Arī Regulas 23.panta 1.punkta a) apakšpunkts noteic, ka Eiropas politiskā partija un Eiropas politiskais fonds finanšu pārskatus gatavo saskaņā ar savas mītnes dalībvalsts tiesību aktiem.**Centrālai vēlēšanu komisijai nosakāma kompetence sniegt informāciju (jaundibināmajam subjektam, kompetentajām ES vai dalībvalstu institūcijām),** lai izvērtētu, vai Eiropas politiskā partija atbilst Regulā noteiktajiem statusa kritērijiem (3.panta 1.punkta b), d) apakšpunkts – tā vai tās locekļi ir vai tos pārstāv Eiropas Parlamenta deputāti vismaz vienā ceturtdaļā dalībvalstu, deputāti valstu parlamentos, reģionālajos parlamentos vai reģionālajās asamblejās; vai tā vai tajā ietilpstošās partijas vismaz vienā ceturtdaļā dalībvalstu pēdējās Eiropas Parlamenta vēlēšanās ir saņēmušas vismaz trīs procentus vēlētāju balsu katrā no šīm dalībvalstīm, utt.). Šāda dokumenta iesniegšanu paredz arī Komisijas Deleģētās regulas (ES, Euratom) 2015/2401 (2015.gada 2.oktobris) par Eiropas politisko partiju un fondu reģistra saturu un darbību 1.panta 2.punkta b), c) apakšpunkts (attiecībā uz Eiropas politiskajām partijām reģistrā ir šādi dokumenti: reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas brīdī pēdējo Eiropas Parlamenta vēlēšanu oficiālo rezultātu kopija un pēc Eiropas politiskās partijas reģistrācijas – kopija ar oficiālajiem rezultātiem pēc katrām Eiropas Parlamenta vēlēšanām; ja pieteikumu iesniedz fiziskas personas, kas veido Eiropas politisko partiju, – paziņojums, ko parakstījušas vismaz septiņas personas no dažādām dalībvalstīm, kurām ir Eiropas Parlamentā vai valsts vai reģionālā parlamentā vai asamblejā ievēlēta deputāta pilnvaras, kurā apliecināts, ka tie plāno iestāties attiecīgajā Eiropas politiskajā partijā; ietver arī grozījumus pēc Eiropas Parlamenta vai valsts vai reģionālā parlamenta vēlēšanu rezultātiem). Saskaņā ar Regulas 3.panta 1.punktu b) apakšpunktu, kritērijs, lai dibinātu Eiropas politisko partiju, ir, ka politiskajā apvienībā ietilpstošie locekļi ir deputāti valstu “reģionālajos parlamentos”.Definīcija “reģionālais parlaments” jeb “reģionālā asambleja” ir definēts Regulas 2.panta 5.punktā, proti, struktūra, kuras locekļiem ir *reģionālas vēlētas varas pilnvaras* vai kuri ir politiski atbildīgi kādas vēlētas asamblejas priekšā. Kā izriet no Regulas izstrādes un apspriedes gaitā tapušajiem dokumentiem, reģionālais parlaments nozīmē orgānu, kas ir apveltīts ar likumdošanas varu saskaņā ar nacionālajiem normatīvajiem aktiem. Regulas izstrādes gaitā tika ieteikts pielīdzināt reģionālo asambleju šādam orgānam - “reģionālo un vietējo struktūru pārstāvji, kam ir vai nu reģionālas, vai vietējas vēlētas varas pilnvaras, vai arī kuri ir politiski atbildīgi kādam vēlētam forumam.”Ievērojot minēto, Tieslietu ministrijas ieskatā pašvaldību deputāti ir uzskatāmi par reģionālā parlamenta locekļiem Regulas izpratnē, kam pretēju viedokli pauž **Centrālā vēlēšanu komisija, likumprojekta izstrādes gaitā norādot, ka ar reģionālo parlamentu ir jāuzskata federālo zemju parlamenti, bet Latvijā šāds orgāns nepastāvot.** Tieslietu ministrijas viedoklis šajā diskusijā ir tāds, ka gala lēmums par Eiropas politiskās partijas reģistrēšanu vai nereģistrēšanu, kā arī vēlāku dereģistrāciju, atkarībā no atbilstības Eiropas politiskajai partijai noteiktajiem kritērijiem, pieņem speciāli izveidota ES Iestāde. Līdz ar to tā nav Latvijas publisko iestāžu kompetence izvērtēt un interpretēt pašvaldību atbilstību reģionālā parlamenta kritērijiem Regulas tvērumā. Latvijai ir būtiski nepārkāpt Regulas mērķi un nelikt nepamatotus šķēršļus Regulas piemērošanai, tajā skaitā, Eiropas politisko partiju reģistrēšanai, par ko varētu iestāties negatīvas sekas. Ievērojot minēto, Tieslietu ministrija uzskata, ka **Centrālai vēlēšanu komisijai** būtu tomēr arī formāli jāsniedz dati par pašvaldību vēlēšanu rezultātiem, kuru izvērtēšanu atbilstīgi definīcijām un Regulas mērķim var veikt speciāli izveidotā kompetentā Eiropas politisko partiju reģistrācijas iestāde (Regulas 6.pants). **Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei** **nosakāma kompetence sniegt informāciju (jaundibināmajam subjektam, kompetentajām ES vai dalībvalstu institūcijām) par personu valstspiederību un identitāti Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskā fonda reģistrācijas un tā pēcpārbaudes procesā.** Regulas 3.panta 2.punkta e) apakšpunkts noteic, ka Eiropas politiskā fonda struktūra sastāv no locekļiem, kas pārstāv ¼ no dalībvalstīm. Komisijas Deleģētās regulas (ES, Euratom) 2015/2401 (2015.gada 2.oktobris) par Eiropas politisko partiju un fondu reģistra saturu un darbību 1.panta 3.punkta b) apakšpunkts un 1.panta 4.punkta m) apakšpunkts paredz, ka attiecībā uz Eiropas politiskajiem fondiem reģistrā ir dokuments - pārvaldes struktūras locekļu saraksts, norādot katra locekļa valstspiederību. Reģistrā atjaunina informāciju par katru reģistrēto Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu: to personu identitāte, t. i., vārds, uzvārds, dzimšanas datums, valstspiederība un dzīvesvieta, kuras ir struktūru locekļi vai amatpersonas, kam piešķirtas administratīvas, finansiālas un tiesiskās pārstāvības pilnvaras.**Izslēgšana no reģistra** Regulas preambulas 22.punkts un 16.panta 3.punkts paredz, ka, ja Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds nopietni nav pildījis saistības saskaņā ar piemērojamajiem valsts tiesību aktiem, mītnes dalībvalsts var adresēt ES Iestādei pienācīgi motivētu reģistrācijas anulēšanas pieprasījumu, kurā jānorāda nelikumīgās darbības un konkrētās valsts līmeņa prasības, kuras nav izpildītas. Šādos gadījumos Iestāde:a) jautājumos, kuri ekskluzīvi vai pārsvarā saistīti ar elementiem, kas skar LES 2. pantā minēto vērtību ievērošanu, uz kuru pamata ir dibināta Eiropas Savienība, ierosina pārbaudes procedūrub) pārējos jautājumos un ja ar attiecīgās dalībvalsts pamatoto pieprasījumu tiek apstiprināts, ka visi valsts līmenī pieejamie tiesiskās aizsardzības līdzekļi ir jau izmantoti, nolemj svītrot attiecīgo Eiropas politisko partiju vai Eiropas politisko fondu no reģistra. Regulas 27.pants “Sankcijas” paredz, ka saskaņā ar 16. pantu Iestāde izlemj sankcijas veidā svītrot Eiropas politisko partiju vai Eiropas politisko fondu no reģistra, ja dalībvalsts iesniegtais reģistrācijas anulēšanas pieprasījums, kura pamatā ir nopietna valsts tiesību aktos paredzēto pienākumu neizpilde, atbilst 16.panta 3.punkta b) apakšpunktā paredzētajām prasībām. Politisko partiju likuma 22., 45.pants nosaka, ka nacionālo politisko partiju izslēdz no partiju reģistra, pamatojoties uz tiesas nolēmumu. Tomēr tiesas nolēmuma galvenā pazīme ir tā, ka tiesas nolēmums ir obligāti jāizpilda, jo nacionālais tiesas spriedums ir galīgs. Savukārt Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu, kas reģistrēts ES Iestādē, var izslēgt no reģistra tikai ES Iestāde saskaņā ar Regulā noteikto kārtību (proti, gadījumā, ja ir pārkāpti nacionālie normatīvie akti, ir jābūt izmantotām visām iespējamām nacionālajām tiesību aizsardzības metodēm un lēmums ir galīgs (stājies spēkā)). Ievērojot minēto, attiecībā uz Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu nevar piemērot regulējumu par partijas likvidāciju saskaņā ar tiesas nolēmumu, jo tādejādi sanāks, ka tiesas nolēmumam ir tikai rekomendējošs raksturs ES Iestādei par subjekta izslēgšanu no reģistra (dereģistrāciju), kas kopumā neatbildīs tiesas sprieduma jēgai un garam. Tādejādi likumprojekts nosaka, ka kompetentā iestāde (piemēram, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Valsts ieņēmumu dienests, Drošības policija, Valsts policija vai cita), kas konstatējusi, ka Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds būtiski pārkāpis nacionālo normatīvo aktu prasības, kā galējo tiesiskās aizsardzības līdzekli var izmantot šādu lūgumu par partijas vai fonda izslēgšanu.  |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas | Tieslietu ministrija, Uzņēmumu reģistrs, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Centrālā vēlēšanu komisija, Valsts ieņēmumu dienests, Finanšu ministrija. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |
|  |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskie fondi, ja to mītnes valsts būs Latvija vai ja tie vēlēsies veikt savas aktivitātes Latvijā.Šobrīd ES dalībvalstīs (pārsvarā Beļģijā un Francijā) ir reģistrētas kopumā aptuveni 15 Eiropas politiskās partijas un nedaudz mazāk Eiropas politiskie fondi, kam attiecīgi būs jāpārreģistrējas ES Iestādē pēc Regulas spēkā stāšanās. Latvijas teritorijā un jurisdikcijā līdz šim Eiropas politiskās partijas vai Eiropas politiskie fondi kā juridiskas personas nav darbojušies. Dažas Latvijas nacionālās partijas ir Eiropas politisko partiju locekļi (biedri). Principā nav sagaidāms, ka jau esošās Eiropas politiskās partijas vai fondi izvēlēsies mainīt savu dislokāciju, par savu mītnes valsti nosakot Latviju, un nav arī sagaidāms, ka radīsies daudzas jaunas Eiropas politiskās partijas vai fondi, jo kritēriji to izveidei tomēr ir stipri ierobežoti (proti, Eiropas politiskām partijām ir jāpiedalās Eiropas parlamenta, nacionālā vai reģionālā parlamenta darbā, un katrai partijai var būt piesaistīts tikai viens fonds). |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Ja kāda Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds par savu mītnes valsti izvēlēsies Latviju, iestādēm var pieaugt darba apjoms, bet darba apjomu nevar iepriekš paredzēt, jo tas būs atkarīgs no subjekta aktivitāšu līmeņa.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Nav. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| **Rādītāji** | **2016.** | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| **2017.** | **2018.** | **2019.** |
| Saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar budžetu kārtējam gadam | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo gadu | Izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo gadu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 27 | 27 | 27 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no valsts nodevām | 0 | 0 | 27 | 27 | 27 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme: | 0 | 0 | 27 | 27 | 27 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 27 | 27 | 27 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme: | X | 0 | 27 | 27 | 27 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 27 | 27 | 27 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepie­ciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pie­vienot anotācijas pielikumā): | **Plānotie ieņēmumi 2017.gadā un turpmākajos gados: 27,03 euro**Valsts nodeva par politiskās partijas reģistrāciju politisko partiju reģistrā**:** 1gb. x 27,03 euro= 27,03 euro |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Cita informācija | Nav paredzams, ka Uzņēmumu reģistram paredzētā valsts nodeva (šobrīd 27,03 euro apmērā) par šo subjektu statūtu izvērtēšanu varētu radīt būtisku ietekmi uz valsts budžetu, jo vairāk par vienu iesniedzēju gadā nav sagaidāms. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti | Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.34 pants paredz Politisko organizāciju (partiju) un politisko organizāciju (partiju) apvienību atbildību parvēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarācijas aizpildīšanas vai iesniegšanas kārtības neievērošanu, par nepatiesu ziņu norādīšanu deklarācijā, tomēr, tā kā likumprojekta 2.pants noteic, ka Eiropas politiskā partija pielīdzināma nacionālajai partijai, tad grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā nav nepieciešami.Tā kā likumprojekts valsts nodevu par juridiskā fakta konstatēšanu (Eiropas politiskās partijas un Eiropas politiskā fonda statūtu izvērtēšanu) pielīdzina politisko partiju reģistrēšanai, tad grozījumi Ministru kabineta 2007.gada 23.janvāra noteikumos Nr.77 “Noteikumi par valsts nodevu par ierakstu izdarīšanu politisko partiju reģistrā” nav nepieciešami.Citos aspektos minētais likumprojekts kopsakarā ar vispārējām tiesību normām pilnībā ļaus piemērot Regulu, un grozījumi normatīvajos aktos nav nepieciešami. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Nav |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, EURATOM) Nr. 1141/2014 par Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu statusu un finansēšanu |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Nav |
| 3. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **1.tabulaTiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, EURATOM) Nr. 1141/2014 par Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu statusu un finansēšanu |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību - pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības. Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) - kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Regulas 2.panta 10.apakšpunkts  | 6.panta 16.daļa;8.panta 1.daļa;11. panta 1.daļa;12., 13.pants. | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 3.panta 1.punkta a) apakšpunkts un 2.punkta b) apakšpunkts | 7.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 4.pants  | Likumprojekta 3.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 5.panta 1.punkts  | Likumprojekta 5.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 9.panta 5.punkts  | Likumprojekta 6.panta 11.daļa | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 14.panta 2.punkts  | Likumprojekta 1.pants; 2., 4., 8.-11.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 15.panta 2.punkts | Likumprojekta 6.panta 1. - 15.daļa | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 16.panta 3., 4.punkts | Likumprojekta 15.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 21. pants | Likumprojekta 9., 10. pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 23.panta 1. punkts  | Likumprojekta 8., 11.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 23.panta 5.punkts | Likumprojekta 8., 11.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 24.panta 1.punkts | Likumprojekta 6.panta 16.daļa, 12., 13., 15.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 28.panta 1.punkts | Likumprojekta 6.panta 16.daļa, 12., 13., 15.pants | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 39.pants | Likumprojekts kopumā | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Regulas 41.pants | Likumprojekta spēkā stāšanās laika nosacījums | Tiesību akta vienības tiek ieviestas pilnībā. | Neparedz stingrākas prasības |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas?Kādēļ? | Likumprojekts neparedz valstij izmantot iespēju piemērot Regulas 15.panta 4.punktu, kas noteic “Ja dalībvalsts, kurā atrodas pieteikuma iesniedzēja mītne, to pieprasa, Iestāde nosaka 1. punktā minēto publikācijas datumu tikai pēc apspriešanās ar šo dalībvalsti.Minētā tiesība būtu izmantojama kopsakarā ar 9.panta 2.punktu, kas noteic, ka “[ES reģistrācijas] Iestāde publisko savu lēmumu par pieteikuma iesniedzēja reģistrāciju viena mēneša laikā no reģistrācijas pieteikuma saņemšanas dienas vai, ja ir piemērojamas 15. panta 4. punktā minētās procedūras, četru mēnešu laikā no reģistrācijas pieteikuma saņemšanas dienas.No minētajām Regulas normām izriet, ka ES reģistrācijas iestāde pieņem lēmumu par Eiropas politiskās partijas vai fonda reģistrāciju mēneša laikā, bet dalībvalsts var lūgt šo termiņu pagarināt līdz 4 mēnešiem, tomēr minētā norma neparedz dalībvalstij pēc būtības iebilst (bloķēt) subjekta reģistrāciju pilnībā, jo reģistrācijas lēmums ir ES reģistrācijas iestādes kompetencē, imperatīvi vadoties no Regulas kritērijiem. Tā kā pēc būtības lēmuma pieņemšanas īslaicīga atlikšana tiesisko situāciju neizmaina, likumprojektā netiek sīkāk regulēts, kādā veidā izmantot šādu dalībvalsts tiesisko iespēju. Tajā pašā laikā jāapzinās, ka Regulas norma ir tieši piemērojama, līdz ar to akūtas situācijas gadījumā (ja valstij rodas nepieciešamība aizstāvēt tiesisko kārtību), tad Regulas normu var piemērot tieši.  |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar. |
| Cita informācija | Ir pieņemta arī saistītā Komisijas Deleģētā regula (ES, Euratom) 2015/2401 (2015.gada 2.oktobris) par Eiropas politisko partiju un fondu reģistra saturu un darbību |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Nav, jo projekts attiecas uz specifisku tiesību subjektu. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Lai informētu sabiedrību par likumprojektu un dotu iespēju izteikt par to viedokļus, 2016.gada \_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_ likumprojekts saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 13. punktu tika ievietots Tieslietu ministrijas mājaslapā. Sabiedrības pārstāvjiem tika nodrošināta iespēja līdzdarboties likumprojekta izstrādē, līdz 2016.gada \_\_.\_\_\_\_\_\_ sniedzot rakstiski viedokli par likumprojektā iekļauto regulējumu, kā arī priekšlikumus likumprojekta uzlabošanai.  |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 4. | Cita informācija | Nav.  |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Tieslietu ministrija, Uzņēmumu reģistrs, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Centrālā vēlēšanu komisija, Valsts ieņēmumu dienests, Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Jaunas valsts institūcijas netiek radītas, esošās institūcijas netiek likvidētas vai reorganizētas.Gadījumā, ja kāda Eiropas politiskā partija un Eiropas politiskais fonds par savu mītnes valsti izvēlētos Latviju, institūcijām rastos likumā minētās papildus funkcijas, tomēr jāņem vērā, ka līdz šim Eiropas politiskās partijas ekskluzīvi koncentrējas citās valstīs, kuros atrodas centrālie Eiropas Savienības lēmumu pieņemšanas orgāni (piemēram, Briselē). Līdz ar to praksē nav sagaidāms, ka tuvākajā laikā kāda Eiropas politiskā partija vai fonds objektīvi varētu izrādīt vēlmi reģistrēt Latviju kā savu mītnes valsti. Ievērojot minēto, administratīvā sloga palielināšanās institūcijām nav sagaidāma. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Iesniedzējs:

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs Raivis Kronbergs

12.02.2016. 16:53

6019

I.Brīnuma

67036977, iveta.brinuma@tm.gov.lv

1. Komisijas Deleģētās regulas (ES, Euratom) 2015/2401 (2015. gada 2. oktobris) par Eiropas politisko partiju un fondu reģistra saturu un darbību 1.panta 2.punkta e) apakšpunkts paredz, ka, lai reģistrētu Eiropas politisko partiju, pieteicējs pievieno to nacionālo partiju sarakstu, kas ietilps šajā Eiropas politiskajā partijā, un ES Iestāde varētu gribēt pārbaudīt, vai šāda nacionālā politiskā partija pastāv.

Šī akta 1.panta 3.punkta d), c) apakšpunkts paredz, ka, lai reģistrētu EPFondu, pievieno sarakstu ar *“*fondā ietilpstošo organizāciju pašreizējais saraksts, norādot katras organizācijas pilnu nosaukumu, akronīmu un dalībvalsti, kurā tā ir reģistrēta”.

Šī akta 1.panta 4. punkta h) apakšpunkts noteic, ka, “ja Eiropas politiskā partija vai Eiropas politiskais fonds izveidots pēc kādā dalībvalstī reģistrētas organizācijas pārveidošanas, – minētās organizācijas pilns nosaukums un juridiskais statuss, ieskaitot ikvienu valsts reģistrācijas numuru”. [↑](#footnote-ref-1)
2. Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 8.5 panta ceturtā daļa [↑](#footnote-ref-2)
3. Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 10.panta 2.1 daļa, 7.daļas 2.teikums [↑](#footnote-ref-3)
4. Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 10.panta pirmā daļa [↑](#footnote-ref-4)
5. Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma 13.pants [↑](#footnote-ref-5)
6. Biedrību un nodibinājumu likums paredz:

	1. Biedrība ir brīvprātīga personu apvienība, kas nodibināta, lai sasniegtu statūtos noteikto mērķi, kam nav pelņas gūšanas rakstura;
	2. Nodibinājums, arī fonds, ir mantas kopums, kurš nodalīts dibinātāja noteiktā mērķa sasniegšanai, kam nav peļņas gūšanas rakstura. [↑](#footnote-ref-6)
7. Biedrību un nodibinājumu likuma 2.panta otrā daļa “Nodibinājums, arī fonds, ir mantas kopums, kurš nodalīts dibinātāja noteiktā mērķa sasniegšanai, kam nav peļņas gūšanas rakstura.” [↑](#footnote-ref-7)