*Projekts*

LATVIJAS REPUBLIKAS MINISTRU KABINETS

2017. gada \_\_. \_\_\_ Noteikumi Nr. \_\_

Rīgā (prot. Nr. \_\_ \_\_. §)

**Grozījumi Ministru kabineta 2009. gada 10. marta noteikumos Nr. 227 „Zvērināta advokāta eksāmena kārtība””**

Izdoti saskaņā ar Latvijas Republikas

Advokatūras likuma 41.2 panta otro daļu

Izdarīt Ministru kabineta 2009. gada 10. marta noteikumos Nr. 227 „Zvērināta advokāta eksāmena kārtība” (Latvijas Vēstnesis, 2009, 41. nr.) šādus grozījumus:

1. Papildināt 3. punkta ievaddaļu aiz vārdiem “minēto iesniegumu” ar vārdiem “uzrādot personu apliecinošu dokumentu, ja iesniegumu iesniedz personīgi”;
2. Svītrot 3.1. apakšpunktu.
3. Svītrot 6. punkta trešajā teikumā vārdus “un attiecīgo komisijas locekli aizstāj cits komisijas loceklis.”
4. Izteikt 8.9. apakšpunktu šādā redakcijā:

“8.9. starptautiskās tiesības un starptautiskā tiesiskā sadarbība;”

1. Izteikt 11. punkta otro teikumu šādā redakcijā:

“Eksāmena mutiskās daļas biļetēs iekļauj piecus teorijas jautājumus, no kuriem četri ir saistīti ar eksāmena programmas sadaļās iekļautajiem jautājumiem šo noteikumu [8.1](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.1)., [8.2](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.2)., [8.3](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.3)., [8.4](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.4)., [8.5](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.5)., [8.6](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.6)., [8.7](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.7)., [8.8](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.8). un [8.9](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#n8.9). apakšpunktā minētajās jomās  un viens – ar eksāmena programmas sadaļās iekļautajiem jautājumiem šo noteikumu 8.10., 8.11., 8.12. un 8.13. apakšpunktā minētajās jomās.”

1. Izteikt 12.1. apakšpunktu šādā redakcijā:

“12.1. rakstiskajā daļā pārbauda pretendenta zināšanas un argumentācijas prasmes – uzdod pretendentam atrisināt prakses uzdevumu (kāzusu), sagatavojot juridiska atzinuma vai procesuāla dokumenta projektu un advokāta lietvedības dokumenta projektu (turpmāk – dokumenta projekts);”

1. Aizstāt 12.2. apakšpunktā vārdu “četrus” ar vārdu “piecus”.
2. Aizstāt 28. punktā vārdu “četrus” ar vārdu “piecus”.
3. Aizstāt 29. punktā skaitli “30” ar skaitli “50”.
4. Aizstāt 31. punktā vārdu “piecu” ar skaitli “10”.
5. Papildināt 34. punktu ar ceturto teikumu šādā redakcijā:

“Ja iegūtais aritmētiskais rezultāts nesasniedz četras balles, to neapaļo, un šādā gadījumā vērtējums ir attiecīgi viena, divas vai trīs balles (neapmierinošs vērtējums).”

1. Aizstāt 35. punktā vārdu “trim” ar vārdu “četrām”.
2. Izteikt 36. punktu šādā redakcijā:

“36. Katrs komisijas loceklis novērtē katra pretendenta atbildes uz katru eksāmena mutiskās daļas jautājumu, katras atbildes vērtējumu ieraksta eksāmena mutiskās daļas vērtējuma lapā ([3.pielikums](http://likumi.lv/doc.php?id=189074#piel3)), ja nepieciešams, pievienojot īsu vērtējuma pamatojumu. Pēc visu atbilžu novērtēšanas komisijas loceklis ieraksta kopējo visu atbilžu vērtējumu, kuru iegūst, summējot visu piecu atbilžu vērtējumus un izdalot ar pieci. Iegūto aritmētisko rezultātu, ja nepieciešams, noapaļo līdz veselam skaitlim (decimāldaļskaitli, kuram aiz komata ir cipars “5”, apaļo uz augšu) un paraksta vērtējuma lapu. Ja iegūtais aritmētiskais rezultāts nesasniedz četras balles, to neapaļo, un šādā gadījumā vērtējums ir attiecīgi viena, divas vai trīs balles (neapmierinošs vērtējums).”

1. Papildināt 37. punktu ar ceturto teikumu šādā redakcijā:

“Ja iegūtais aritmētiskais rezultāts nesasniedz četras balles, to neapaļo, un šādā gadījumā vērtējums ir attiecīgi viena, divas vai trīs balles (neapmierinošs vērtējums).”

1. Izteikt 38. punkta pirmo teikumu šādā redakcijā:

“Neatkarīgi no eksāmena mutiskajā daļā iegūtā vidējā vērtējuma pretendents eksāmena mutisko daļu nav nokārtojis, ja vismaz trīs komisijas locekļi vairāk nekā divus šīs eksāmena daļas jautājumus ir novērtējuši ar vienu, divām vai trim ballēm.”

1. Izteikt 39.punktu šādā redakcijā:

“39. Galīgo eksāmena atzīmi nosaka, summējot pretendenta eksāmena abu daļu vērtējumus un izdalot ar divi (decimāldaļskaitli, kuram aiz komata ir cipars 5, apaļo uz augšu). Ja iegūtais aritmētiskais rezultāts nesasniedz septiņas balles, tas netiek apaļots uz augšu. Pretendenta eksāmena galīgo vērtējumu ieraksta protokolā.”

1. Izteikt 41.punktu šādā redakcijā:

“41. Eksāmens ir nokārtots, ja nokārtotā eksāmena abu daļu galīgais vērtējums, kas noteikts saskaņā ar 39. un 40. punktu nav zemāks par septiņām ballēm.

1. Izteikt 1., 2. un 3. pielikumu šādā redakcijā:

1.pielikums   
Ministru kabineta   
2009. gada 10. marta noteikumiem Nr.227

**Zvērināta advokāta eksāmena vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vērtējums (balles) | Skaidrojums | Apguves līmenis |
| 10 | Zināšanas pārsniedz noteikto nepieciešamo zināšanu apjomu un liecina par patstāvīgu padziļinātu zināšanu apguvi un ar zvērinātu advokātu profesionālās darbības saistītu problēmjautājumu un darbību regulējošo normu dziļu izpratni. | Izcili |
| 9 | Pilnīga izpratne par zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamajiem normatīvajiem aktiem, ētikas normām, profesionālās darbības principiem un metodēm. Spēj iegūtās zināšanas un prasmes izmantot pilnībā vai gandrīz vienmēr. Ir prasme patstāvīgi izmantot iegūtās zināšanas. | Teicami |
| 8 | Apgūti zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamie normatīvie akti, ētikas normas, profesionālās darbības principi un metodes. Spēj iegūtās zināšanas un prasmes izmantot standartsituācijās, taču konstatējama atsevišķu sarežģītu jautājumu nepietiekama izpratne. | Ļoti labi |
| 7 | Apgūti zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamie normatīvie akti, ētikas normas, profesionālās darbības principi un metodes. Spēj izmantot iegūtās zināšanas un prasmes, taču konstatējama atsevišķu jautājumu nepietiekami dziļa izpratne. | Labi |
| 6 | Apmierinoša izpratne par zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamajiem normatīvajiem aktiem, ētikas normām, profesionālās darbības principiem un metodēm, taču konstatējama atsevišķu jautājumu nepietiekami dziļa izpratne un nespēja iegūtās zināšanas izmantot atsevišķu problēmjautājumu risināšanā. | Gandrīz labi |
| 5 | Kopumā apmierinoša izpratne par zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamajiem normatīvajiem aktiem, ētikas normām, profesionālās darbības principiem un metodēm, taču konstatējami būtiski trūkumi spējā izmantot iegūtās zināšanas praksē. | Viduvēji |
| 4 | Apgūtas virspusīgas zināšanas par zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamajiem normatīvajiem aktiem, ētikas normām, profesionālās darbības principiem un metodēm, taču nespēj iegūtās zināšanas un prasmes izmantot. | Gandrīz viduvēji |
| 3 | Virspusīgas zināšanas par biežāk lietotajiem zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamajiem normatīvajiem aktiem, ētikas normām, profesionālās darbības principiem un metodēm, taču nav prasmes tās praktiski izmantot. | Vāji |
| 2 | Ļoti vājas zināšanas par biežāk lietotajiem zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamajiem normatīvajiem aktiem, ētikas normām, profesionālās darbības principiem un metodēm, nav prasmes tās izmantot praktiski. | Ļoti vāji |
| 1 | Nav izpratnes par biežāk lietotajiem zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamajiem normatīvajiem aktiem, ētikas normām, profesionālās darbības principiem un metodēm. Nav zvērināta advokāta profesionālajā darbībā nepieciešamo zināšanu un prasmju. | Neapmierinoši |

2.pielikums   
Ministru kabineta   
2009. gada 10. marta noteikumiem Nr.227

**Zvērināta advokāta eksāmena rakstiskās daļas vērtējuma lapa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| (eksāmena norises vieta) | (datums un laiks) |

|  |  |
| --- | --- |
| Vērtētājs (-a) |  |
| (komisijas locekļa vārds, uzvārds) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.  p.k. | Pretendenta vārds,  uzvārds | Biļetes  numurs | Vērtējums  ( 1-10 ) | Piezīmes |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Vērtētāja (-as) paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.pielikums   
Ministru kabineta   
2009. gada 10. marta noteikumiem Nr.227

**Zvērināta advokāta eksāmena mutiskās daļas vērtējuma lapa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| (eksāmena norises vieta) | (datums un laiks) |

|  |  |
| --- | --- |
| Vērtētājs\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (komisijas locekļa vārds, uzvārds)  Pretendents\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (vārds, uzvārds)  Biļetes Nr.\_\_\_\_\_\_ | |
|
|
| Jautājuma Nr. | | Vērtējums ( 1-10 ) | Piezīmes |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
|  | |  |  |
| Kopējais vērtējums  ( 1-10 ) | |  |

Vērtētāja (-as) paraksts \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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